Levantamento florístico das plantas daninhas em um parque público de Campina Grande, Paraíba, Brasil

Ana Maria Alves da Silva^{1*} Ivan Dantas Coelho¹ Paulo Roberto de Medeiros²

¹Departamento de Biologia, Universidade Estadual da Paraíba Av. das Baraúnas 351, CEP 58100-001, Campina Grande – PB, Brasil ²Departamento de Sistemática e Ecologia, Centro de Ciências Exatas e da Natureza Universidade Federal da Paraíba, João Pessoa – PB, Brasil *Autor para correspondência ana.maria.bio@gmail.com

> Submetido em 25/04/2008 Aceito para publicação em 08/08/2008

Resumo

As plantas daninhas são caracterizadas pelo seu alto poder de disseminação, o que favorece o seu crescimento em lugares indesejáveis. O presente trabalho fornece uma lista das espécies de plantas daninhas encontradas no Parque da Criança na cidade de Campina Grande, Paraíba, Brasil, a partir de dados coletados entre julho e agosto de 2004. Um total de 67 espécies pertencentes a 18 famílias foi encontrado. Dessas, as famílias Poaceae, Asteraceae, Cyperaceae, Fabaceae, Amaranthaceae, Euphorbiaceae e Malvaceae foram as mais representativas, abrangendo 76% do total de espécies encontradas. Poaceae e Asteraceae, bastante representativas no parque estudado, estão entre as famílias com maior número de espécies de plantas daninhas no Brasil, compartilhando diversas características que favorecem o seu desenvolvimento. A partir dos dados apresentados no presente trabalho, o controle de ervas daninhas, realizado periodicamente na área de estudo, pode ser implementado com maior eficácia, visto que os processos de controle de plantas daninhas são freqüentemente específicos para cada espécie.

Unitermos: Asteraceae, Brasil, parque público, ervas daninhas, Poaceae

Abstract

Floristic survey of weeds in a public park of Campina Grande, Paraíba, Brazil. Weeds are renowned by their remarkable seed dissemination, which favors their growth in unwanted places. The present study provides a list of the weed species found in Parque da Criança, Campina Grande, Paraíba, Brazil, from data collected between July and August of 2004. A total of 67 species belonging to 18 families were found. Of these, the families Poaceae, Asteraceae, Cyperaceae, Fabaceae, Amaranthaceae, Euphorbiaceae and Malvaceae were the most representative, grouping 76% of all species encountered. Poaceae and Asteraceae, which are very representative in the studied park, are amongst the families with the highest number of weed species in Brazil, sharing various features, which favor their development. Based on the data provided in this study, weed control (carried out periodically in the studied area) may be implemented more efficiently, since the processes of controlling weeds are frequently species-specific.

Key words: Asteraceae, Brazil, public park, Poaceae, weeds

Introdução

As plantas daninhas são consideradas plantas invasoras que crescem em lugares indesejáveis (Lorenzi, 2000). Essas plantas conseguem se desenvolver rapidamente em diversos locais onde causam prejuízos por competirem com as outras plantas que são do interesse humano (Lorenzi, 1990 e 2000; Holm et al., 1991). Segundo Lorenzi (1990) a competição das plantas daninhas com outras plantas ocorre principalmente devido à sua agressividade e grande produção de sementes com altas capacidades de disseminação e longevidade. Outros fatores que também caracterizam algumas espécies de plantas daninhas são as suas exigências fisiológicas relativamente baixas, as altas taxas de crescimento e as elevadas tolerâncias às variações ambientais (Lorenzi, 1990).

Diversos estudos abordaram a relação entre as plantas daninhas e outras plantas economicamente importantes (Paes e Rezende, 2001; Cardina et al., 2002; Jakelaitis et al., 2003; Murphy et al., 2006; Duarte et al., 2007). Esses estudos tiveram como objetivo central avaliar estratégias potenciais para interromper ou amenizar os impactos causados pelas plantas daninhas em ambientes de utilização humana, principalmente em áreas de culturas agrícolas e em áreas onde as plantas são utilizadas com fins ornamentais. No entanto, as espécies de ervas daninhas precisam ser conhecidas para que prováveis procedimentos de erradicação sejam implementados com maior eficácia localmente, visto

que, seu controle, seja ele biológico ou químico, depende de características particulares de cada espécie (Duarte et al., 2007). Além disso, técnicas isoladas apresentam um espectro de ação limitado (Brighenti et al., 2003), o que restringe o controle das plantas daninhas para um número limitado de espécies em uma determinada área. Assim, listas florísticas que são freqüentemente elaboradas (Carvalho e Pitelli, 1992; Duarte e Deuber, 1999; Modesto-Júnior e Mascarenhas, 2001; Erasmo et al., 2004) são importantes fontes de informação para que as estratégias de controle sejam implementadas localmente com maior eficácia. Adicionalmente, as listas fornecem uma base de dados que permite a comparação das espécies de áreas distintas.

Esse trabalho tem por objetivo fornecer uma lista das espécies de plantas daninhas ocorrentes em um parque público localizado na cidade de Campina Grande, Paraíba, Brasil, de forma a auxiliar os procedimentos de erradicação e controle dessas plantas, realizados bimensalmente por órgãos responsáveis.

Material e Métodos

Área de Estudo

O Parque da Criança está localizado no centro da cidade de Campina Grande, Estado da Paraíba, Brasil, e apresenta uma área de aproximadamente 67.000m² (Figura 1). O parque é um centro onde são desenvolvidas



FIGURA 1: Perfil do Parque da Criança localizado no centro da cidade de Campina Grande, Paraíba, Brasil.

atividades recreativas, sociais e esportivas, apresentando uma grande porção de área verde com 86 espécies de plantas nativas e exóticas distribuídas em 36 famílias que foram plantadas com fins ornamentais. Dentre essas espécies estão entre as mais abundantes: aroeira vermelha (*Schinus terebinthifolius* Raddi), cássia grande (*Cassia grandis* L. f.), cássia mimosa (*Pithecellobium dulce* (Roxb.) Benth.), agave (*Agave sisalana* Perrine), bromélia (*Neoregelia cruenta* (Graham) L.B.Sm. e espada-de-São-Jorge (*Sansevieria trifasciata* Hort. ex Prain.) (ver Lira et al., 2004).

Amostragem

Entre o período de julho e agosto de 2004 foram realizadas visitas semanais à área de estudo, onde exemplares de plantas daninhas foram coletados em toda extensão de área verde do parque. Grande parte dos exemplares (aproximadamente 60 espécies) foi coletada durante as duas primeiras visitas e, após esse período, as visitas continuaram até que nenhuma nova espécie fosse identificada. Em cada visita, durante um período de aproximadamente três horas, três pesquisadores procuraram exemplares de plantas daninhas que foram coletados e armazenados para posterior identificação. As buscas por plantas daninhas foram planejadas sistematicamente, de forma que toda a abrangência de área verde do parque fosse amostrada igualmente. Com

parte do material coletado, exsicatas foram preparadas para registro botânico, sendo que esse material se encontra depositado no Laboratório de Botânica da UEPB.

A identificação das espécies foi realizada no Laboratório de Botânica da Universidade Estadual da Paraíba (UEPB) com base em Lorenzi (1990 e 2000) e Silva e Silva (2007). A nomenclatura usual e a autoria das espécies também se basearam nos referidos autores. Adicionalmente, as espécies que eventualmente não foram identificadas em campo, mas que estavam registradas no laboratório ou em literatura para este parque (e.g. Lira et al., 2004), foram incluídas na lista. A classificação das espécies dentro das famílias foi feita usando como base o sistema APG II, de acordo com Souza e Lorenzi (2005).

Resultados

Foram encontrados 67 táxons específicos de plantas daninhas distribuídos em 18 famílias (Tabela 1 e Figura 2), das quais 63 foram identificadas até o nível de espécie e quatro foram identificadas até o nível de gênero. As famílias Poaceae, Asteraceae, Cyperaceae, Fabaceae, Amaranthaceae, Euphorbiaceae e Malvaceae foram responsáveis por 76% da riqueza total, com 51 espécies, enquanto as outras 16 espécies, que representaram os 24% restantes da riqueza, foram distribuídas dentro de 11 famílias (Figura 3).

TABELA 1: Plantas daninhas registradas no Parque da Criança, Campina Grande, Paraíba.

FAMÍLIA/ESPÉCIE	NOME COMUM
Amaranthaceae	
Alternanthera pungens Kunth	Perpétua-do-mato
Alternanthera sp.	Budo-diaque
Amaranthus spinosus L.	Bredo-de-espinho
Amaranthus viridis L.	Alecrim
Alternanthera tenella Colla	Caruru-verde
Asteraceae	
Bidens pilosa L.	Capim-duro
Blainvillea biaristata DC.	Picão
Centratherum punctatum Cass.	Perpétuo-roxa-do-mato
Conyza bonariensis (L.) Cronquist	Rabo-de-raposa
Eclipta alba (L.) Hassk.	Erva-botão
Emilia sonchifolia (L.) DC.	Serralha-vermelha
Emilia coccínea (Sims) G.Don	Pincel-de-estudante
Gnaphalium spicatum Lam.	Macela
Sonchus oleraceus L.	Serralha
Synedrellopsis grisebachii Hieron. & Kuntze	Agriãozinho
Tridax procumbens L.	Erva-de-touro

10 A. M. A. Silva et al.

Boraginaceae	
Heliotropium indicum L.	Fedegoso
Heliotropium lanceolatum Ruiz & Pav.	Sete-sangrias
	Sete-sangras
Brassicaceae	
Lepidium virginicum L.	Mastruz
Commelinaceae	
Commelina benghalensis L.	Mané-mole
Commelina diffusa Burm. f.	Trapoeraba
Commelina erecta L.	Trapoeraba
Convolvulaceae	
Ipomoea asarifolia (Desr.) Roem. Schult.	Salsa
Cyperaceae	
Cyperus distans L. f.	Tiririca
Cyperus esculentus L.	Tiririca
Cyperus iria L.	Tiririca-do-brejo
Cyperus meyenianus Kunth	Tiririca
Cyperus rotundus L.	Tiririca
Cyperus sesquiflorus (Torr.) Mattf. & Kük.	Tiririca
Euphorbiaceae	Timicu
Chamaesyce hirta (L.) Millsp.	Erva-de-santa-luzia
Chamaesyce hiria (L.) Milisp. Chamaesyce hyssopifolia (L.) Small	Burra-leiteira
Chamaesyce nyssopyona (E.) Small Chamaesyce prostrata (Aiton) Small	Quebra-pedra-rasteira
	Gervão-branco
Croton glandulosus L.	
Phyllanthus niruri L.	Quebra-pedra
Fabaceae	
Desmodium adscendens (Sw.) DC.	Amor-agarrado (feijãozinho)
Indigofera truxillensis Kunth	Anil
Mimosa pudica L.	Malícia-de-mulher
Mimosa sp.	Maricá
Senna obtusifolia (L.) H. S. Irwin & Barneby	Fedegoso
Zornia latifolia Sm.	Urinana
Lythraceae	
Cuphea sp.	Sete-sangrias
Malvaceae	
Malvastrum coromandelianum (L.) Garcke	Guanxuma
Sida carpinifolia L. f.	Malva-baixa
Sida linifolia Juss. ex Cav.	Malva-língua-de-tucano
Sidastrum micranthum (A. StHil.) Fryxell	Malva-preta
<i>Waltheria douradinha</i> A.StHil.	Doradinha
Nyctaginaceae	
Boerhavia diffusa L.	Agarra-pinto
	115min pinto
Onagraceae	Cruz de malta
Ludwigia leptocarpa (Nutt.) H. Hara	Cruz ue mana

Poaceae	
Brachiaria decumbens Stapf	Capim-braquiária
Cenchrus echinatus L.	Carrapicho-de-agulha
Chloris barbata (L.) Sw.	Capim-carrapicho
Chloris gayana Kunth	Capim-pé-de-galinha
Cynodon dactylon (L.) Pers.	Capim-pé-de-galinha
Dactyloctenium aegyptium (L.) Willd.	Capim-de-burro
Digitaria bicornis (Lam.) Roem. & Schult.	Capim-mão-de-sapo
Eleusine indica (L.) Gaertn.	Capim-pé-de-galinha
Eragrostis pilosa (L.) P.Beauv.	Capim-pé-de-galinha
Paspalum notatum Flüegge	Capim-panasco
Pennisetum clandestinum Hochst. ex Chiov.	Grama-batatais
Setaria geniculata (Lam.) P. Beauv.	Capim-quicúo
Sporobolus indicus (L.) R. Br.	Capim-rabo-de-raposa
Polygalaceae	
Polygala paniculata L.	Barba-de-São-Pedro
Portulacaceae	
Portulaca oleracea L.	Onze horas
Portulaca sp.	Beldroega-pequena
Rubiaceae	
Richardia grandiflora (Cham. & Schltdl.) Steud.	Poaia-rasteira
Spermacoce verticillata L.	Vassourinha-de-botão
Turneraceae	
Turnera ulmifolia L.	Chanana

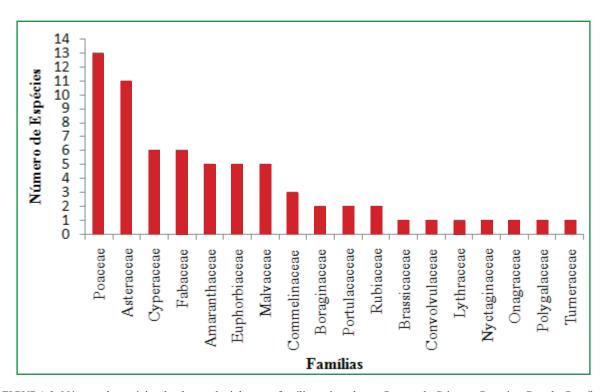


FIGURA 2: Número de espécies de plantas daninhas por família registradas no Parque da Criança, Campina Grande, Paraíba.

12 A. M. A. Silva et al.

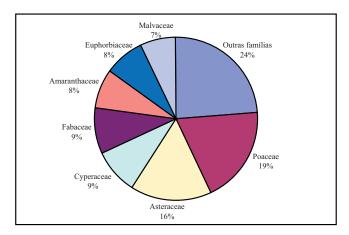


FIGURA 3: Porcentagem das principais famílias de plantas daninhas registradas no Parque da Criança, Campina Grande, Paraíba.

Discussão

As famílias Poaceae e Asteraceae foram as mais representativas em número de espécies, seguidas por Cyperaceae, Fabaceae, Amaranthaceae, Euphorbiaceae e Malvaceae que também mostraram resultados expressivos. Asteraceae e Poaceae são típicas em estudos com plantas daninhas (e.g. Carvalho e Pitelli, 1992; Duarte e Deuber, 1999; Modesto-Júnior e Mascarenhas, 2001; Paes e Rezende, 2001; Cardina et al., 2002; Jakelaitis et al., 2003; Erasmo et al., 2004; Murphy et al., 2006; Duarte et al., 2007), provavelmente por apresentarem alta disseminação e elevada ocorrência em ambientes antropizados (Pedrotti e Guarim-Neto, 1998).

Poaceae está entre as famílias de plantas mais importantes economicamente no mundo e é, freqüentemente, bastante representativa em termos de espécies de plantas daninhas em vários ambientes (Holm et al., 1991; Lorenzi, 2000; Erasmo et al., 2004). Um estudo desenvolvido por Souza et al. (2003) identificou uma alta interferência de plantas daninhas em agrossistemas de cupuaçuzeiro e pupunheira, sendo que as espécies da família Poaceae foram as mais representativas, assim como o que foi observado no presente estudo. Apesar das áreas amostradas por esses autores possuírem utilidades diferentes das do presente estudo (agricultura *versus* recreação), a dominância dessa família em áreas tão distintas enfatiza a plasticidade das espécies e, conseqüentemente, sua

elevada importância econômica. Segundo Holm et al. (1991), grande parte das espécies da família Poaceae é perene e produz grande quantidade de sementes, o que aumenta consideravelmente o seu poder de disseminação e a colonização de diversos tipos de ambientes, mesmo que suas condições sejam inóspitas.

As espécies da família Asteraceae, quando se tratando de plantas daninhas, estão entre as mais importantes, sendo que algumas dessas espécies são as mais comuns em diversos ambientes do Brasil. Por exemplo, Bidens pilosa, espécie bastante abundante na área estudada (observação pessoal dos autores), é uma planta muito comum, não só no Brasil como em várias outras partes do mundo (Adegas et al., 2003), sendo considerada uma das plantas mais infestantes de culturas anuais e perenes (Kissmann e Groth, 1992). As espécies Asteraceae identificadas no presente estudo apresentam diversas particularidades, como uma biologia generalista e a capacidade de disseminação por várias espécies de insetos (Grombone-Guaratini et al., 2004), o que favorecem o seu crescimento em lugares indesejáveis, principalmente pela sua alta agressividade, o que tem o potencial de inibir o desenvolvimento de outras plantas (Kissmann e Groth, 1992). Assim, as espécies dessa família costumam ser comumente encontradas em vários tipos de ambientes, sejam eles de interesse humano ou não. Segundo Lorenzi (2000), as espécies de Asteraceae estão entre as primeiras plantas daninhas que surgem no campo após o preparo do solo para plantio, o que confirma o seu potencial de desenvolvimento. Além da importância das famílias mencionadas, as seis espécies do gênero Cyperus (Cyperaceae) identificadas no presente estudo também estão entre as plantas daninhas mais importantes do mundo (Holm et al., 1991; Lorenzi, 2000).

As características referentes ao desenvolvimento das plantas daninhas, citadas anteriormente, fazem com que os procedimentos de erradicação adotados para controlar as populações dessas espécies sejam altamente específicos, dependendo de diversos conhecimentos da biologia da cada uma. De fato, para algumas plantas daninhas até o presente momento não existem herbicidas com poder eficaz de erradicação, devido ao fato de suas propriedades biológicas ainda serem desconhecidas (Rodrigues e Almeida, 2005). Dessa forma, como

evidenciado por Erasmo et al. (2004), uma vez que a composição de plantas daninhas pode variar conforme o ambiente, o conhecimento das espécies existentes nos locais está entre os primeiros passos para realizar o controle populacional dessas plantas.

Os procedimentos de controle, realizados bimensalmente no parque estudado, são feitos deliberadamente. A partir da lista de espécies existentes na área fornecida é possível direcionar os métodos, de forma a maximizar o controle dessas plantas. Apesar da escassez de trabalhos realizados em parques e em locais que possuem fins recreativos ou sociais, sabe-se que a presença de espécies daninhas nesses locais tem o potencial de reduzir a diversidade local, chegando, em casos extremos, a extinguir localmente algumas espécies. Um exemplo do potencial das ervas daninhas está exemplificado no Parque Nacional São Joaquim, em Santa Catarina, Brasil, onde o cardo negro Cirsium vulgare (Savi) Ten. da família Asteraceae ameaça várias espécies nativas pelo seu grande potencial de disseminação (Lima, 2008).

A análise dos resultados permitiu concluir que o número de espécies de plantas daninhas se mostrou bastante expressivo, com espécies comuns em outras localidades do Brasil e do mundo. Assim como o observado em outros estudos, as famílias Poaceae e Asteraceae foram as mais representativas, apesar de que outras famílias também demonstraram números bastante significativos. Essa lista fornece parâmetros comparativos com trabalhos similares e subsídios para a implementação mais eficaz dos processos de controle das plantas daninhas na área.

Agradecimentos

Os autores são gratos ao Conselho Nacional de Desenvolvimento Científico e Tecnológico (CNPq) e à coordenação do Departamento de Biologia da UEPB pelo auxílio necessário para o desenvolvimento do presente estudo. Agradecemos também a dois consultores anônimos, cujos comentários foram essenciais para o aperfeiçoamento do manuscrito.

Referências

Adegas, F. S.; Voll. E.; Prete, C. E. C. 2003. Embebição e Germinação de Sementes de Picão-Preto. (*Bidens pilosa*). **Planta Daninha, 21** (1): 21-25.

Brighenti, A. M.; Castro, C.; Gazziero, D. L. P.; Adegas, F. S.; Voll, E. 2003. Cadastramento fitossociológico de plantas daninhas na cultura de girassol. **Pesquisa Agropecuária Brasileira**, **38** (5): 651-657.

Cardina, J.; Herms, C. P.; Doohan, D. J. 2002. Crop rotation and tillage system effects on weed seedbanks. **Weed Science**, **50**: 448-460

Carvalho, S. L.; Pitelli, R. A. 1992. Levantamento e análise fitossociológica das principais espécies de plantas daninhas de pastagens da região de Selvíria (MS). **Planta Daninha, 10** (1): 25-32.

Duarte, A. P.; Deuber, R. 1999. Levantamento de plantas infestantes em lavouras de milho "safrinha" no Estado de São Paulo. **Planta Daninha**, **17** (2): 297-307.

Duarte, A. P.; Silva, A. C.; Deuber, R. 2007. Plantas infestantes em lavouras de milho safrinha, sob diferentes manejos, no médio Paranapanema. **Planta Daninha**, **25** (2): 285-297.

Erasmo, E. A. L.; Pinheiro, L. L. A.; Costa, N. V. 2004. Levantamento fitossociológico das comunidades de plantas infestantes em áreas de produção de arroz irrigado cultivado sob diferentes sistemas de manejo. **Planta daninha, 22** (2): 195-201.

Holm, L. G.; Pancho, J. V.; Herberger, J. P.; Plucknett, D. L. 1991. **The world's worst weeds – distribution and biology.** 2nd ed. Krieger Publishing Company, Malabar, USA, 609pp.

Jakelaitis, A.; Ferreira, L. R.; Silva, A. A.; Agnes, E. L.; Miranda, G. V.; Machado, A. F. L. 2003. Dinâmica populacional de plantas daninhas sob diferentes sistemas de manejo nas culturas de milho e feijão. **Planta Daninha, 21** (1): 71-79.

Grombone-Guaratini, M. T.; Solferini, V. N.; Semir, J. 2004. Reproductive biology of *Bidens* L. (Asteraceae). **Scientia Agricola**, **61** (2): 185-189.

Kissmann, K. G.; Groth, D. 1992. **Plantas infestantes e nocivas**. 2^a ed. Basf Brasileira, São Paulo, Brasil, 798pp.

Lima, J. 2008. Cardo-negro ameaça espécies do Parque Nacional de São Joaquim. Disponível em http://webventureuol.uol.com.br/>. Acesso em 22 de abril de 2008.

Lira, R. S.; Dantas, C. I.; Cavalcanti, F. L. M.; Barros, B. J. M.; Lira, M. V.; Carneiro, T. P. 2004. Diagnóstico paisagístico do Parque da Criança em Campina Grande, PB. **Revista de Biologia e Ciências da Terra**, **4** (1): 1-23.

Lorenzi, H. 1990. **Manual de identificação e controle de plantas daninhas: Plantio direto e convencional.** 3ª ed. Plantarum, Nova Odessa, Brasil, 269pp.

Lorenzi, H. 2000. **Plantas daninhas do Brasil: Terrestres, aquáticas, parasitas e tóxicas.** 3ª ed. Plantarum, Nova Odessa, Brasil, 620 pp.

Modesto-Júnior, M. S.; Mascarenhas, R. E. B. 2001. Levantamento da infestação de Plantas Daninhas associadas a uma pastagem cultivada de baixa produtividade no Nordeste Paraense. **Planta daninha, 19** (1): 11-21.

Murphy, S. D.; Clements, D. R.; Belaoussoff, S.; Kevan, P. G.; Swanton, C. J. 2006. Promotion of weed species diversity and re-

14 A. M. A. Silva et al.

duction of weed seedbanks with conservation tillage and crop rotation. **Weed Science**, **54**: 69-77.

Paes, J. M. V.; Rezende, A. M. 2001. Manejo de plantas daninhas no sistema plantio direto na palha. **Informe Agropecuário, 22**: 37-42.

Pedrotti, D. E.; Guarim-Neto, G. 1998. Flora Ruderal da cidade de Cuiabá, Mato Grosso, Brasil. **Acta Botanica Brasilica**, **12** (2): 135-143.

Rodrigues, B. N.; Almeida, F. S. 2005. **Guia de herbicidas.** 5ª ed. UFLA, Londrina, Brasil, 592pp.

Silva, A. A.; Silva, F. J. 2007. **Tópicos em manejo de plantas daninhas**. UFV, Viçosa, Brasil, 367pp.

Souza, V. C.; Lorenzi, H. 2005. **Botânica sistemática: guia ilustrado para identificação das famílias de angiospermas da flora brasileira, baseado em APG II**. Inst. Plantarum, Nova Odessa, Brasil, 640pp.

Souza, L. S.; Velini, E. D.; Maiomoni-Rodella, R. C. S. 2003. Efeito alelopático de plantas daninhas e concentrações de capim-braquiária (*Brachiaria decumbens*) no desenvolvimento inicial de eucalipto (*Eucalyptus grandis*). **Planta Daninha, 21** (3): 343-354.