

PARECER 1

Artigo Avaliado DETONI, J. A. C. Q. A ; BASTOS M. C. Análise da abertura dos dados das bibliotecas de universidades federais brasileiras. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, [S. l.], v. 29, p. 1–22, 2023.

Rodada de Avaliação 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

O trabalho apresentado trata de um tema interessante e atual. Apresenta adequadamente o tema, os objetivos e a metodologia seguida, com um desenvolvimento claro e bem fundamentado.

Apresenta várias citações textuais que foram traduzidas do inglês para o português, sem indicar que se trata de tradução sua. Se não for esse o caso, não me parece correto que sejam indentadas ou colocadas entre aspas.

Há muitos parágrafos muito longos com subordinação e sem ponto final que eu recomendaria dividir.

Gostaria que ilustrasse melhor a parte da recolha de dados da fase 1. São utilizadas duas ferramentas de consulta de bases de dados e talvez fosse adequado fornecer uma imagem do ecrã e indicar como foi feita a pesquisa nessa ferramenta para obter os dados de quantas universidades fornecem dados de bibliotecas ou recebem pedidos desses dados. não é clara quando se tenta repetir a pesquisa na ferramenta do painel.

HISTÓRICO

Designado: 30/05/2024 - **Confirmado:** 31/05/2024 - **Concluído:** 25/06/2024