

## PARECER 2

### Artigo Avaliado

PIMENTA, Ricardo M.; REGLY, Tainá; SILVA, Anna Karla S.; BELFORT, Hugo. A mecânica da desinformação eleitoral: fake news e o paralelo com as “trend topics” das redes sociais em 2022. **Encontros Bibli**, Florianópolis, v. 29, p. 01-26, 2024.

### Rodada de Avaliação 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Bom

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Bom

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Bom

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Bom

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Bom

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Bom

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) \*

Trata-se de uma pesquisa de significativa contribuição para o enfrentamento da desinformação à luz da Ciência da Informação. Os métodos empregados são claros e adequados, por isso oportunizaram a coleta e análise dos dados de forma consistente e transparente. Apesar dos benefícios, faltou pontuar de forma mais objetiva formas de avançar na questão, quer seja pelo respectivo grupo de pesquisa ou demais membros do campo da CI interessados nesta temática. Também sugere-se que uma contextualização mais consistente sobre o problema, mediante exposição de trabalhos anteriores dedicados à questão e suas respectivas contribuições. A afirmação "A falta de pesquisa abrangente e detalhada sobre a desinformação representa uma brecha no conhecimento atual sobre o tema" deve ser amenizada, visto que o trabalho não indica a forma pela qual chegou nesta afirmação.

## HISTÓRICO

**Designado:** 30/07/2024 - **Confirmado:** 14/08/2024 - **Concluído:** 24/08/2024

