

PARECER 1

Artigo Avaliado SANTOS, Eduardo Rocha; FERREIRA, Ronaldo de Araújo. A O impacto do nível de evidência científica em preprints sobre COVID-19 no seu compartilhamento no Twitter (X) Brasil: THE USE OF ALTMETRICS TO UNDERSTAND THE PUBLIC DEBATE AROUND THE PANDEMIC. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, [S. l.], v. 30, p. 1–21, [s.d.]. DOI: 10.5007/1518-2924.2025.100852.

Rodada de Avaliação 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Regular

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

O texto aborda um tema contemporâneo e relevante, que combina ciência, comunicação e desinformação, além de trazer o contexto do uso de preprints e a altmetria. O texto apresenta os procedimentos metodológicos adotados para a constituição do corpus e análise dos preprints relacionados à COVID-19, extraídos da base Dimensions. Os métodos utilizados são adequados ao objetivo do estudo, especialmente ao focar tanto na análise técnica da literatura científica quanto na análise altmétrica.

HISTÓRICO

Designado: 29/08/2024 - **Confirmado:** 29/08/2024 - **Concluído:** 21/09/2024

PARECER 2

Rodada de Avaliação 02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

O texto apresenta uma análise original sobre o impacto das evidências científicas relacionadas à COVID-19 compartilhadas no Twitter. A pesquisa é altamente relevante, pois aborda a disseminação de informações científicas em um contexto de pandemia, um tema de grande importância social e científica. O estudo é claro ao definir seu objetivo de investigar o nível de evidência científica dos preprints e seu impacto no debate público. As questões de pesquisa são bem formuladas, focando na altmetria e no perfil dos usuários que reúnem essas informações. A metodologia é adequada e bem descrita, incluindo a busca e seleção de preprints, os critérios de inclusão e a análise altométrica. Os resultados são apresentados de forma clara, com gráficos que ilustram a distribuição dos preprints e suas evidências científicas. As contribuições são consistentes com os dados analisados e destacam a disseminação de desinformação. A redação é clara e objetiva. Em geral, o artigo é bem estruturado, com um tema relevante e atual. A pesquisa tem potencial para contribuir significativamente.

HISTÓRICO

Designado: 14/10/2024 - **Confirmado:** 15/10/2024 - **Concluído:** 15/10/2024