

PARECER*

Artigo Avaliado APLICACIÓN DE LA REGRESIÓN LOGÍSTICA BINARIA EN LA EDUCACIÓN ASISTIDA POR INTELIGENCIA ARTIFICIAL

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

REVISIÓN ARTÍCULO ENCONTROS BÍBLI: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação

ORIGINALIDAD:

El artículo es original respecto al objeto de estudio; no obstante, su redacción ya prepara al lector para la lectura de una investigación densa.

CONTRIBUCIÓN, TÍTULO, RELEVANCIA Y OBJETIVO

El título ya predispone a una lectura de cierta complejidad, que, debido a su difícil comprensión, invita al lector a llegar a las conclusiones con cierta rapidez. Es comprensible que un estudio basado en metodologías aproximativas de precisión produzca cierta dificultad de lectura. Tal vez una didáctica explicativa por pasos hubiera hecho el artículo más amigable. No obstante, se entiende que el estudio busque una respuesta empírica purista. La introducción es muy atractiva, incitando al lector a avanzar y querer “saber más”. Digamos que la introducción aposenta las bases del estudio y, por ende, clasifica el conocimiento y su objeto para la fase de investigación posterior. Esta brújula dialéctica acompasa la lectura, aun cuando, entrando en materia, la observación se hace más densa y compleja. Es difícil expresar los procesos necesarios para un acercamiento más amigable al lector, pero se considera necesario advertir de ello a los autores.

Se detecta equilibrio en la estructura del artículo en cuanto a la extensión de los diferentes componentes. Su planteamiento innovador y de alta carga empírica potencia las conclusiones y las define de forma clara y efectiva.

Es correcta la síntesis de objetivos de artículo antes de su desarrollo. Genera interés e invita a su lectura. Se hubiera agradecido esta filosofía a lo largo de todo el artículo (en relación a su metodología de análisis árida, un poco confusa y de difícil comprensión para los legos en comportamiento estadístico).

MARCO TEÓRICO:

El marco teórico es adecuado, aun cuando se podría haber profundizado en las interrelaciones de la educación superior y la inteligencia artificial, con programas, procesos y herramientas específicas evolutivas. Algunos estudios como el Libro/Informe: La inteligencia artificial en las universidades: retos y oportunidades Autor: Grupo 1MillionBot (Andrés Pedreño Muñoz, director) Fecha de publicación: 2024, ya prevén estas vicisitudes y la necesidad de una adaptación tanto de los estudiantes, como de las instituciones y los docentes, en el uso de la Inteligencia Artificial. Así mismo, estudios como “A Systematic Review of Generative AI and (English Medium Instruction) Higher Education, de Peter Bannister, Alexandra Santamaría y Elena Alcalde Peñalver, revelan en sus resultados la ausencia de estudios y el reducido número de trabajos relevantes respecto a la Inteligencia Artificial Generativa en la Educación Superior. Es por ello bienvenido cualquier análisis relacionado con esta disyuntiva, máxime si se realiza con la precisión y rigor observados en el artículo revisado.

MÉTODOLÓGÍA: