

En cuanto a la metodología, es compleja en exceso y cuesta entenderla para profanos en estadística. Hubiera sido interesante cierta pedagogía metodológica para seguir el proceso de análisis e interpretación. Por ejemplo, haciendo una explicación más clara de las variables y sus resultados que, siendo excesivamente técnicas, alejan al lector de la realidad investigada (es un comentario de cierta subjetividad literaria subyacente, pero la ciencia también debe ser amena para ser transmitida con propiedad).

Por otro lado, se omite la universidad en la que se realizó el trabajo de campo, las categorías de estudios y las ramas de aprendizaje (¿!). Se agradecería también haber explicado el funcionamiento del programa SPSS de IBM. Tal vez dicha sugerencia resulte obvia, pero el uso de este sistema, en nuestra opinión, merece ciertas bases explicativas. Por decir una, el motivo de su elección.

RESULTADOS Y CONCLUSIONES:

Las conclusiones son muy interesantes y, gracias a métodos de precisión matemática por aproximaciones, se observan resultados de gran interés. Sin duda, demostrar que los estudiantes de ciencias técnicas, numéricas o puras superan en uso, con mucho a los estudiantes de ciencias sociales, humanidades o jurídicas, es una llamada de atención a las instituciones educativas universitarias, que deben poner más interés en la enseñanza y uso de la Inteligencia Artificial a alumnos de dichas ramas de conocimiento, menos numéricas pero que han de adaptarse de igual manera al uso de una Inteligencia Artificial que, a medio plazo, formará parte de nuestras vidas en múltiples sectores de conocimiento.

No obstante, las conclusiones de transcendencia obvia no aportan mucho al estudio, pero es evidente que la formación es clave para el uso de la Inteligencia Artificial por parte de los alumnos.

Y respecto a conclusiones, se hace observar que el uso profesional de la Inteligencia Artificial al parecer limita su eficiencia, por cuanto el profesional no practica ni experimenta otros campos de trabajo. Esta conclusión podría ser mejor transmitida, puesto que genera cierta contradicción, dado que un profesional debería usar de forma experta la Inteligencia Artificial o potenciar su uso para obtener el máximo rendimiento de ella.

Por otra parte, los resultados, en su coherencia, conforman un todo relatado lógico y preciso. Esto demuestra el uso de una metodología certera.

REDACCIÓN Y NORMAS ABNT:

En cuanto a redacción y normas ABNT. Repasar la citación en bibliografía (No se incluyen negritas en los títulos de los trabajos). Revisar las citas y erratas.

Será el lector final quien dirima, en última instancia, el atractivo de dicho cometido y si los autores han conseguido transmitir el interés necesario. Aun así, las conclusiones son una "luz de guía" y un referente muy interesante para las instituciones educativas de la enseñanza superior; y ya solo por ese esforzado aporte el artículo merece ser publicado y compartido en el ámbito científico.

ERRATAS:

En cuanto a erratas, hay pocas, pero se recomienda su corrección: en la página dos, punto 1 (Introducción), primer párrafo y tercera línea, sobra un "." delante de "con". En la tercera página en el punto 4, sobra una "l" y un "punto" al final de la segunda línea. En la página 11,

última línea, se debe incluir la "r" en "mejora" (Es "mejorar"). En la página 14, en el punto negro 4, se debe escribir "explica" no "explican".

HISTÓRICO

Designado: 30/07/2024 - **Confirmado:** 31/07/2024 - **Concluído:** 20/09/2024

