

PARECER*

Artigo Avaliado LIMA, Isabella Araújo Alves de; FRAGELLI, Thaís Branquinho Oliveira. Gestão da informação em saúde: análise do painel de evidências científicas sobre covid-19. EncontroBibli, Florianópolis, v. 30, n. 1, p. 1-32, dez. 2024.

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Regular

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Fraco

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Fraco

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Regular

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

Parabéns pela temática, O artigo aborda um tema altamente relevante, especialmente no contexto pós-pandemia, onde a literacia em saúde e a disseminação de informações confiáveis são cruciais. A análise de painéis de dados, como o Painel de Evidências Científicas sobre Tratamento Farmacológico e Vacinas - COVID-19, é uma contribuição significativa para a discussão sobre transparência, acessibilidade e usabilidade das informações em saúde.

Sugestões de Melhoria de forma geral:

Conexão entre metodologia e resultados: Explicar mais detalhadamente como cada etapa metodológica foi aplicada.

Questão de pesquisa: Inserir a questão de pesquisa de forma explícita na introdução, preferencialmente na forma de pergunta.

Discussão terminológica: Ampliar a discussão sobre a diferença entre "literacia" e "letramento" em saúde, considerando as variações de uso entre Brasil e Portugal.

Correção gramatical: Revisar o texto para corrigir pequenos erros de português, garantindo maior clareza e fluidez.

Em anexo o arquivo com o detalhamento das correções necessárias.

HISTÓRICO

Designado: 15/08/2024 - **Confirmado:** 24/08/2024 - **Concluído:** 26/08/2024

PARECER*

Rodada de Avaliação

02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Contribuição/Relevância para a área *

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

Parabéns pela pesquisa! As correções foram acatadas de maneira satisfatória.

HISTÓRICO

Designado: 23/09/2024 - **Confirmado:** 23/09/2024 - **Concluído:** 3/10/2024