

## PARECER 1

**Artigo Avaliado** JEAN DE ASSIZ DA SILVA, Josanne; VIEIRA DE OLIVEIRA, Hamilton; BRAGA JR., Antonio Erlindo. Bibliotecas de universidades federais da Amazônia brasileira: contribuições ao desenvolvimento sustentável. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis/SC, Brasil, [s.d.].

**Rodada de Avaliação** 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Bom

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Excelente

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Regular

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Regular

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Regular

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Bom



**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) \*

Autoria, a pesquisa do artigo:

- O artigo apresenta originalidade ao abordar o papel das bibliotecas universitárias federais na Amazônia brasileira em relação aos Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS).
- Contribui de forma significativa para a área de Biblioteconomia e Ciência da Informação, explorando como as bibliotecas universitárias podem colaborar para o alcance do ODS 4 (educação de qualidade).
- O título está adequado ao conteúdo do artigo. No entanto, recomenda-se aprofundar a discussão sobre os desafios enfrentados pelas bibliotecas em regiões de difícil acesso, como a Amazônia, e propor possíveis soluções.
- Na introdução, sugere-se substituir o termo capítulo por seção. Além disso, onde consta a sigla PDIs, é necessário incluir o termo por extenso, seguido da sigla entre parênteses, na primeira ocorrência.
- O referencial teórico está bem embasado, com fontes relevantes como IFLA, ONU e autores brasileiros. Contudo, sugere-se a inclusão de mais referências internacionais que discutam o impacto das bibliotecas em contextos de desenvolvimento sustentável.
- Os procedimentos metodológicos requerem uma seção específica para detalhar melhor:
  - Como a amostragem foi definida;
  - Quais critérios foram usados para a seleção das bibliotecas participantes;
  - Uma descrição mais aprofundada das perguntas aplicadas no questionário.
- Nos resultados e conclusões, recomenda-se:
  - Um maior detalhamento sobre como as bibliotecas podem superar os desafios identificados (ex.: falta de recursos financeiros e tecnológicos);
  - A inclusão de mais exemplos práticos e específicos de iniciativas bem-sucedidas.
- A redação é compreensível e coesa, mas há inconsistências na formatação que devem ser corrigidas, como:
  - Revisar as referências conforme as normas da ABNT, garantindo a padronização correta e, sempre que possível, apresentando os nomes das pessoas autoras por extenso;
  - Verificar a apresentação de tabelas e figuras, assegurando legendas claras e identificações padronizadas.
- No caso de citações diretas com até ou mais de três linhas em textos traduzidos para o português, recomenda-se inserir o trecho traduzido, incluindo a expressão "tradução nossa", conforme a NBR 10520/2023. Alternativamente, sugere-se converter essas citações diretas em citações indiretas, quando pertinente.
- Recomenda-se ainda, a submissão do artigo também em português, no sentido de fornecer mais possibilidades de apropriação da pesquisa.

**HISTÓRICO**

**Designado:** 22/11/2024 - **Confirmado:** 22/11/2024 - **Concluído:** 18/12/2024

## PARECER 2

### Rodada de Avaliação 02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Excelente

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Excelente

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Excelente

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Bom

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Bom

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Bom

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) \*

I congratulate the author on the adjustments made to the manuscript.

As an additional suggestion to avoid misunderstandings, when drawing up figures, graphs, and tables with data from the research, insert below the source "Note: Research data (202\_)" .

## HISTÓRICO

**Designado:** 18/01/2025 - **Confirmado:** 22/01/2025 - **Concluído:** 30/01/2025