

PARECER 1

Artigo Avaliado DE NIEMEYER MATHEUS LOUREIRO, Maria Lucia. Abordagens em confluência: Uma proposta para análise de objetos musealizados. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis/SC, Brasil, [s.d.].

Rodada de Avaliação 01

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Excelente

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Excelente

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

O artigo apresenta uma abordagem original e virtuosa de estudos e pesquisas de objetos de museus; estabelece diálogo consistente com a bibliografia teórica, em uma perspectiva interdisciplinar, e apresenta resultado da aplicação da abordagem proposta em um objeto do MAST. Trata-se de abordagem que poderá inspirar procedimentos de documentação museológica, assim como pesquisadores e curadores de museus. O artigo está bem escrito, apenas três pequenos ajustes na escrita, assinalados abaixo, devem ser feitos para publicação.

1. "As edificações históricas e coleções procedentes do ON, envolvidas no processo de criação do MAST em 1985 são tombadas pelo Instituto do Patrimônio Histórico e Artístico Nacional – IPHAN1". Avaliar necessidade de vírgula após 1985.
2. "O último critério vai de encontro às reflexões de Meyriat, para quem o documento é o "produto de uma vontade, aquela de informar ou de se informar – a segunda ao menos sendo sempre necessária". Pela lógica do argumento, não vai de encontro, mas ao encontro das reflexões de Meyriat.
3. "Miller, por sua vez, rejeita a ideia segundo a qual "objetos nos dão significado ou nos representam e [...] são simplesmente signos e símbolos que representam pessoas" (Miller, 2013, p. 19), ressaltando que eles também nos criam." Rever a construção da frase, pois a palavra "rejeita" dá a impressão de que Miller não concorda que os objetos nos dão significado ou nos representam, quando o autor não concorda em reduzir os objetos a essa função. Ainda que a frase seguinte afirme que o autor ressalta que os objetos também nos criam, a ideia não parece clara.

HISTÓRICO

Designado: 21/11/2024 - **Confirmado:** 21/11/2024 - **Concluído:** 19/12/2024