

PARECER 1

Artigo Avaliado DE NIEMEYER MATHEUS LOUREIRO, Maria Lucia. Abordagens em confluência: Uma proposta para análise de objetos musealizados. Encontros Bibl: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis/SC, Brasil, [s.d.].

Rodada de Avaliação 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Excelente

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Excelente

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom



Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

O artigo atende ao escopo da revista, apresentando ferramenta para documentar e divulgar um objeto de ciência e tecnologia, o mapa conceitual. Além de apresentar o trabalho desenvolvido por uma importante instituição museológica, o MAST. Em termos de referenciais teóricos, a autoria apresenta consonância com as áreas da Museologia e Ciência da Informação, bem como o uso do referencial é mobilizado metodologicamente para atingir os objetivos pretendidos.

Em termos de recomendação para a publicação do artigo, a autoria pode contar a história sobre a escolha de mapa conceitual (a mais de uma década) pelo MAST como ferramenta (contar os motivos de escolha), tanto na introdução quanto nas considerações finais.

Ademais, o artigo, especialmente o abstract, pode passar por uma revisão da língua; revisão da lista final de referências (ABNT); melhoria das legendas das imagens, considerando acessibilidade e a diferença dos previsores de maré apresentados no corpo do texto; rever a citação de Dahlberg (p. 9) que está solta; e a revisão da noção de escravidão e a relação sobre a biografia das coisas a partir do texto de Kopytoff, sugiro aprofundamento do argumento.

Neste sentido, recomendo a publicação do artigo, considerando as recomendações escritas acima.

HISTÓRICO

Designado: 14/12/2024 - **Confirmado:** 18/12/2024 - **Concluído:** 13/01/2025



PARECER 2

Rodada de Avaliação 02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Excelente

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom



Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

As alterações foram atendidas diante do parecer anterior, portanto o artigo está em consonância a proposta do periódico.

HISTÓRICO

Designado: 4/02/2025 - **Confirmado:** 5/02/2025 - **Concluído:** 5/02/2025

