

## PARECER 1

**Artigo Avaliado** DE NIEMEYER MATHEUS LOUREIRO, Maria Lucia. Abordagens em confluência: Uma proposta para análise de objetos musealizados. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis/SC, Brasil, [s.d.].

### Rodada de Avaliação 01

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Bom

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Excelente

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Excelente

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Excelente

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Bom

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Bom

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) \*

O artigo atende ao escopo da revista, apresentando ferramenta para documentar e divulgar um objeto de ciência e tecnologia, o mapa conceitual. Além de apresentar o trabalho desenvolvido por uma importante instituição museológica, o MAST. Em termos de referenciais teóricos, a autoria apresenta consonância com as áreas da Museologia e Ciência da Informação, bem como o uso do referencial é mobilizado metodologicamente para atingir os objetivos pretendidos.

Em termos de recomendação para a publicação do artigo, a autoria pode contar a história sobre a escolha de mapa conceitual (a mais de uma década) pelo MAST como ferramenta (contar os motivos de escolha), tanto na introdução quanto nas considerações finais. Ademais, o artigo, especialmente o abstract, pode passar por uma revisão da língua; revisão da lista final de referências (ABNT); melhoria das legendas das imagens, considerando acessibilidade e a diferença dos previsores de maré apresentados no corpo do texto; rever a citação de Dahlberg (p. 9) que está solta; e a revisão da noção de escravidão e a relação sobre a biografia das coisas a partir do texto de Kopytoff, sugiro aprofundamento do argumento.

Neste sentido, recomendo a publicação do artigo, considerando as recomendações escritas acima.

## HISTÓRICO

**Designado:** 14/12/2024 - **Confirmado:** 18/12/2024 - **Concluído:** 13/01/2025

## PARECER 2

### Rodada de Avaliação

02

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☒ Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Excelente

**Contribuição/Relevância para a área \***

Excelente

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Excelente

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Excelente

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Bom

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Bom

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Bom

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) \*

As alterações foram atendidas diante do parecer anterior, portanto o artigo está em consonância a proposta do periódico.

## HISTÓRICO

**Designado:** 4/02/2025 - **Confirmado:** 5/02/2025 - **Concluído:** 5/02/2025