

PARECER*

Artigo Avaliado O EFEITO MOSAICO NA IDENTIFICAÇÃO DE USUÁRIOS: implicações para a privacidade

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Excelente

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O trabalho apresentado evidenciou uma razoável pesquisa para sua elaboração, com destaque as imagens colacionadas. No entanto, alguns pontos merecem destaque do Autor. O primeiro é a extensa introdução que buscou mais apresentar dados e recortes de pesquisa do que realmente apresentar o trabalho. Creio que parte dela poderia engrossar o capítulo seguinte que trata do efeito mosaico. Senti falta de evidenciar o real direcionamento teórico do trabalho (qual linha?), bem como a distribuição do seu trabalho. Sobre o restante do trabalho, creio que está em conformidade das exigências da revista, demonstrando, ainda, um rico vocabulário técnico, consagrando autores de relevo e apresentado resultados interessantes, todavia o Autor poderia incluir mais referências da própria revista para irradiar possíveis citações futuras. Por fim, o trabalho merece ser aceito com a correção pontual citada (introdução e inclusão de referências da própria revista) sem a necessidade de uma nova rodada.

HISTÓRICO

Designado: 14/10/2024 - **Confirmado:** 14/10/2024 - **Concluído:** 18/11/2024