

PARECER*

Rodada de Avaliação

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Regular

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Regular

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Regular

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Excelente

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O artigo aborda um tema de grande relevância na era digital, a privacidade e o efeito mosaico. Contribui ao discutir como a recombinação de dados pode violar a privacidade dos usuários, um tópico importante na ciência da informação e na regulamentação de dados pessoais. O artigo oferece uma explicação teórica clara sobre o que é o efeito mosaico e como ele ocorre na coleta e recombinação de dados, tanto em termos de dados fornecidos pelo usuário, quanto coletados automaticamente e recebidos de agentes externos.

O título está adequado, pois representa bem o conteúdo do artigo. Quanto ao objetivo: se propôs a caracterizar o efeito mosaico na coleta de dados pessoais em serviços online e identificar as implicações para a privacidade dos usuários, considero que poderia ser mais claro, explicitando que os resultados serão mais teóricos do que práticos. Embora os resultados atendam ao objetivo de caracterizar o efeito mosaico e discutir suas implicações para a privacidade, a pesquisa não tem a inclusão de dados empíricos e nem uma análise das consequências práticas dessa problemática.

O referencial teórico é suficiente, porém poderia ser mais diversificado. Há menções a autores como Sant'Ana e Affonso, mas faltam outras referências nacionais e internacionais. Também citações a estudos mais recentes e uma análise crítica do que já foi feito sobre o tema poderiam fortalecer a fundamentação teórica.

A metodologia é descrita de maneira clara, com foco em análise de conteúdo e categorização. Porém, senti falta de mais detalhes, por exemplo, sobre como as categorias foram aplicadas e sobre a coleta de dados.

Os resultados são coerentes com o objetivo proposto, mas a ausência de evidências empíricas limita a força das conclusões. A caracterização do efeito mosaico é clara, mas a falta de exemplos reais e de uma validação prática das teorias apresentadas reduz o impacto dos resultados. O estudo se baseia em inferências teóricas, o que pode comprometer a aplicabilidade dos resultados. Sugiro que esses pontos fiquem explícitos nas conclusões do estudo. Também deixar explícito nas conclusões que há limitações no estudo, tal como o uso exclusivo de políticas de privacidade como fonte de dados, sem validação empírica direta.

HISTÓRICO

Designado: 14/10/2024 - **Confirmado:** 14/10/2024 - **Concluído:** 14/10/2024

