

PARECER 1

Artigo Avaliado JESUS, Samantha Augusta dos Santos de; MOREIRA, Walter. Análise facetada: um estudo metodológico. **Encontros Bibl**, Florianópolis, v. 30, p. 01-27, 2025.

Rodada de Avaliação 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Regular

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Regular

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Fraco



Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

O trabalho apresenta uma proposta de interesse relevante à Ciência da Informação. Foi utilizada nesta pesquisa a exploração da base de dados Library Information Science and Technology Abstracts (LISTA) para levantamento de artigos sobre "análise facetada", publicações referentes ao período de 2012 a 2023. A análise dos dados se deu por processos metodológicos caracterizados pelo exame criterioso da análise de conteúdo em que mapas conceituais foi utilizados como recurso visual à apresentação dos dados (conceitos). De todo o modo, foram elencados dez artigos para a análise. Considerando a densidade numérica de publicações sobre a temática de "análise de faceta", entende-se que a quantidade de artigos não se mostra satisfatória, pois muitos outros poderiam ser contemplado. No entanto, os critérios de seleção utilizados nesta etapa de levantamento na base LISTA foram determinantes para o alcance dos resultados obtidos. Assim, a pesquisa se utilizou de uma pontuação que "ranqueou" os artigos pelos valores obtidos nesta sistemática de avaliação implementada. Entretanto, na seção de metodologia, o cálculo desta pontuação (que consta no Quadro 3) não deixa explícita a sua formulação matemática que gerou o coeficiente estatístico correspondente. Recomenda-se que haja maior detalhamento deste processo matemático na seção de metodologia. Observa-se o desenvolvimento elucidativo e bem delineado nos aspectos de: conceitos e métodos de análise de faceta; detalhamento estrutural da análise de conteúdo; e a revisão sistemática da literatura (Protocolo RSL). Apesar destas qualidades notáveis, recomenda-se que o artigo seja submetido aos processos de revisões gramaticais e normativas (ABNT). Assim sendo, este parecerista manifesta-se orientando que a revista Encontros Bibl requisite reformulações do artigo para que este possa ser submetido novamente para avaliação.

HISTÓRICO

Designado: 14/10/2024 - **Confirmado:** 17/10/2024 - **Concluído:** 10/11/2024

