

PARECER 1

Artigo Avaliado SILVEIRA, MURILO. A Experiência do Usuário (UX) em Serviços Informacionais: dimensões, tecnologias e aplicações. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis/SC, Brasil, [s.d.].

Rodada de Avaliação 01

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Excelente

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

O texto apresentado se mostra muito interessante na abordagem da UX em serviços informacionais, o tema é atual e relevante. O título, problema e objetivos foram muito bem relatados e vinculados para a concretização da pesquisa. A introdução é clara, coerente e objetiva, levando ao leitor, diretamente ao assunto que será abordado.

O referencial teórico está bem elaborado, com aprofundamento nos temas de serviços informacionais e experiência de usuários, utilizou-se de uma literatura atualizada e que varia entre visões nacionais e internacionais sobre os assuntos tratados.

Sobre a metodologia, considero que nessa seção os autores devem melhorar mais, no intuito de trazer maior clareza sobre os passos e métodos utilizados. Para isso, acho necessário eles declararem logo após o quadro 1, a quantidade total de artigos achados e a quantidade utilizadas no estudo, assim como, incluir quais foram os critérios de inclusão e exclusão de textos na pesquisa, pois de 103 artigos achados, foram só utilizados 37, no quadro acima mencionado, só se indicam que foram filtrado após leitura parcial o total dos textos, mas não se menciona o motivo, nem os critérios para eliminar eles.

Sobre os resultados, acho o texto muito consolidado, respondendo de forma clara ao objetivo traçado, aprofundando no debate, o que é muito importante, para um estudo como o proposto, pois, não fica na mera menção dos artigos achados, os autores debatem com os textos, o que demonstra uma profundidade, maturidade e domínio sobre o tema abordado.

Recomendações: o texto precisa atender as questões apontadas a melhorar na seção da metodologia e, principalmente fazer uma revisão sobre a redação (existem alguns errinhos, imagino de digitação que precisam ser corrigidos), assim como, uma revisão das norma ABNT.

HISTÓRICO

Designado: 8/07/2025 - **Confirmado:** 17/07/2025 - **Concluído:** 17/07/2025