

## PARECER 2

**Artigo Avaliado** SILVEIRA, MURILO. A Experiência do Usuário (UX) em Serviços Informacionais: dimensões, tecnologias e aplicações. Encontros Bibl: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis/SC, Brasil, [s.d.].

**Rodada de Avaliação** 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Excelente

**Contribuição/Relevância para a área \***

Excelente

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Excelente

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Excelente

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Excelente

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Excelente

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Bom



**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) \*

O texto 'A EXPERIÊNCIA DO USUÁRIO (UX) EM SERVIÇOS INFORMACIONAIS: DIMENSÕES, TECNOLOGIAS E APLICAÇÕES' apresenta coerência e relevância para os estudos no campo da Ciência da Informação. Atinge o objetivo proposto e é metodologicamente bem fundamentado. Não há críticas quanto ao conteúdo ou à escrita, pois o texto está muito bem redigido e estruturado. Cabe atenção apenas a alguns pequenos detalhes de formatação, os quais foram sinalizados no documento em anexo.

Quanto às sugestões, proponho duas alterações: uma referente à forma de escrita (conforme sinalizado) e, a mais importante, sobre o uso do termo serendipidade. Caso opte por utilizar serendipidade, recomendo contextualizá-lo, já que se trata de um conceito ainda emergente no campo da CI. No contexto específico do parágrafo em questão, acredito que o termo descobertas já seria suficiente.

## HISTÓRICO

**Designado:** 9/07/2025 - **Confirmado:** 9/07/2025 - **Concluído:** 9/07/2025

