

## PARECER 2

**Artigo Avaliado** GONÇALVES, Andréa; ALVES, Larissa de Araújo; ALBAGLI, Sarita. Implicações da internacionalização sobre as práticas editoriais de periódicos das ciências humanas no Brasil e na Argentina. **Encontros Bibli**: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis, v. 30, p. 1–24, 2024.

**Rodada de Avaliação** | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Excelente

**Contribuição/Relevância para a área \***

Excelente

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Bom

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Bom

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Excelente

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Bom

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Excelente

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

O artigo propõe analisar como as práticas editoriais são afetadas, ou reagem aos estímulos em prol da internacionalização. Trata-se de um tema extremamente importante, que a partir da metodologia do estudo (survey com editores de periódicos da Argentina e Brasil), permite explorar quais ações têm sido mais frequentes. Os resultados do estudo são úteis para editores, sinalizando caminhos a seguir.

É importante no momento presente, em que: (1) a avaliação da CAPES está sendo repensada, e o Qualis deixa de figurar como elemento obrigatório entre as áreas, abrindo-se assim espaço para que a avaliação valorize os resultados de pesquisa em periódicos brasileiros; (2) outro aspecto atual é a nacionalização do SciELO, que passa a ser reconhecido pela CAPES, com sinais de afirmação de sua sustentabilidade e possibilidade de expansão de sua coleção.

Estes dois pontos poderiam ser discutidos, pelo menos do ponto de vista brasileiro, pois certamente influenciará as estratégias dos editores daqui em diante.

Outra sugestão é que o percentual de respostas ao questionário seja também apresentado segundo as áreas consideradas no estudo, e que se argumente em favor da representatividade (ou limitação) da amostra obtida.

Também seria interessante unificar o termo utilizado: periódico/revista.

## HISTÓRICO

**Designado:** 21/10/2024 - **Confirmado:** 21/10/2024 - **Concluído:** 9/12/2024

**PARECER 2****Rodada de Avaliação**

02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

**Contribuição/Relevância para a área \***

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

Os autores responderam satisfatoriamente a quase todas as questões.

Atentar para a concordância para o trecho: "Nota-se que as respostas dos editores a essa pergunta inclui tanto bases de dados indexadoras", onde deve se "incluem".

## HISTÓRICO

**Designado:** 13/01/2025 - **Confirmado:** 28/01/2025 - **Concluído:** 28/01/2025