

PARECER 3

Artigo Avaliado GONÇALVES, Andréa; ALVES, Larissa de Araújo; ALBAGLI, Sarita. Implicações da internacionalização sobre as práticas editoriais de periódicos das ciências humanas no Brasil e na Argentina. **Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação**, Florianópolis, v. 30, p. 1–24, 2024.

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Regular

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Regular

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom



Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)
*

O trabalho apresenta um tema relevante e original, trazendo contribuições para a compreensão das práticas editoriais em periódicos das ciências humanas na América Latina. A revisão de literatura é consistente, e não foram detectados indícios de plágio ou má conduta acadêmica. O artigo se destaca ao abordar a internacionalização de periódicos na América Latina, uma questão de grande relevância para editores e gestores acadêmicos. O recorte Brasil-Argentina é pertinente e bem justificado.

O título reflete o conteúdo do artigo de forma precisa. No entanto, observa-se uma inconsistência entre o objetivo apresentado no resumo e aquele descrito na introdução. No resumo, o objetivo está descrito como "compreender as implicações das pressões e esforços pela internacionalização", enquanto na introdução, menciona-se "apresentar evidências dos impactos gerados". Recomenda-se alinhar ambas as descrições, optando por um objetivo mais analítico e uniforme.

A metodologia é clara e bem descrita, com uso adequado de questionários e amostragem de periódicos indexados. Contudo, recomenda-se uma explicação mais detalhada sobre os critérios de inclusão e exclusão dos periódicos analisados. Além disso, deve-se esclarecer como a taxa de resposta foi interpretada no contexto das limitações do estudo.

Por fim, a redação está clara e fluida, mas foi identificada a necessidade de ajustes ortográficos e gramaticais. A expressão et al. aparece em formato regular, mas, conforme a norma ABNT NBR 10520:2023, deve ser destacada em itálico em todas as ocorrências. Além disso, nas referências as expressões [S. I.] e [s. I.], também devem estar em itálico em todas as ocorrências.

HISTÓRICO

Designado: 6/12/2024 - **Confirmado:** 12/12/2024 - **Concluído:** 23/12/2024

