

## PARECER 1

**Artigo Avaliado** GONÇALVES, Andréa; ALVES, Larissa de Araújo; ALBAGLI, Sarita.

Implicações da internacionalização sobre as práticas editoriais de periódicos das ciências humanas no Brasil e na Argentina. **Encontros Bibli:** revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis, v. 30, p. 1–24, 2024.

**Rodada de Avaliação** | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Excelente

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Bom

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Excelente

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Bom

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Bom

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Bom



**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)  
\*

O artigo aborda um tema relevante e atual, analisando as implicações da internacionalização da produção científica nas políticas e práticas editoriais de periódicos das ciências humanas de dois países latino-americanos. A pesquisa apresenta dados empíricos que contribuem para o debate sobre os desafios da internacionalização de periódicos científicos, abordando questões relevantes para a área da Ciência da Informação.

O título do artigo é preciso e reflete o conteúdo da pesquisa. O objetivo é claramente definido e a metodologia utilizada é adequada para atingir os objetivos propostos. O referencial teórico é bem estruturado, com um número significativo de citações de autores de referência em revistas nacionais e internacionais. A análise dos resultados é consistente com a metodologia e permite traçar um panorama interessante sobre as práticas editoriais de periódicos das ciências humanas no Brasil e na Argentina, destacando as diferenças entre os dois países em relação à internacionalização. As conclusões são coerentes com os resultados e demonstram a importância de investigar as mudanças nas práticas editoriais dos periódicos em resposta às pressões da internacionalização.

A redação do texto está clara, coerente e sem erros. A formatação segue as normas ABNT. O artigo está dentro do foco e escopo da revista Encontros Bibli, abordando temas relevantes para a área da Ciência da Informação, como a comunicação científica, a altmetria, a gestão editorial de periódicos e a internacionalização da produção científica.

Sugestões, não é necessário seguir:

A inclusão de um gráfico que demonstre os resultados da análise das práticas editoriais consideradas prioritárias para promover a internacionalização, de acordo com a opinião dos editores, poderia tornar a análise mais clara e visualmente atrativa.

A expansão da discussão sobre os desafios enfrentados pelos editores de periódicos das ciências humanas em relação à internacionalização, especialmente em relação aos custos e às sobrecargas adicionais que a internacionalização pode gerar, pode contribuir para um maior aprofundamento da discussão.

A inclusão de um trecho com reflexões sobre as implicações da internacionalização da produção científica nas ciências humanas para a comunidade científica e para a sociedade, complementando a discussão apresentada no artigo.

Outras orientações pontuais:

Na página 5, penúltimo parágrafo, a palavra "humanas" está grudada com "na" ficando assim: humanasna



Na página 11, as autoras citam o MIAR. Lembrando que esse sistema não é um indexador, e sim uma plataforma de disponibilizar informações e métricas sobre o periódico (Matriz de Información para el Análisis de Revista - MIAR). Assim, temos também o Núcleo Básico de Revistas Científicas Argentinas (NBRA), ambos não são indexadores. Seria bom corrigir isso no artigo, dando destaque que não são indexadores.

Vale a pena citar uma nota que o artigo foi submetido em xxxxxx, e durante o processo de avaliação, ocorreram mudanças no sistema do Qualis. Sendo assim, acredito que seria bom citar esta mudança, para não deixar o manuscrito obsoleto. Esta informação sobre o Qualis está no último parágrafo do manuscrito, na página 13. Enfatizar também, que o Qualis até o momento foi um balizador dos periódicos, mas que ele foi feito para avaliar os cursos de pós-graduação no Brasil, levando no bojo os periódicos indiretamente.

Parabéns às autoras pelo belo artigo!

## HISTÓRICO

**Designado:** 21/10/2024 - **Confirmado:** 22/10/2024 - **Concluído:** 11/11/2024



## PARECER 1

### Rodada de Avaliação

02

 Rejeitar Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador) Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise) Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Bom

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Bom

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Bom

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Bom

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Bom

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Bom



**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

Os autores realizaram as correções sugeridas na rodada anterior. Sendo desta forma que foram cumpridas as correções. O artigo está apto a ser publicado.

## HISTÓRICO

**Designado:** 13/01/2025 - **Confirmado:** 20/01/2025 - **Concluído:** 20/01/2025

