

PARECER*

Rodada de Avaliação	02
Rejeitar	
Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)	
O Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)	
Aceitar sem alterações	
Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original * Bom	
Contribuição/Relevância para a área *	
Bom	
Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto * Bom	
Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais * Bom	
Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *	
Bom	
Resultados e Conclusões: devem estar em co objetivos propostos, demonstrando o atingin Bom	
Redação e normas ABNT: o texto está escrito com as normas ABNT * Bom	o de forma clara, coerente, sem erros e cumpre





Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

O artigo discute a contribuição significativa da Inteligência Artificial Generativa (IAG) no campo do jornalismo, comparando a criação de leads por estudantes de jornalismo e pela IAG. A pesquisa é relevante, considerando o impacto da IA na formação de futuros jornalistas. A metodologia é clara, avaliando variáveis como as 5W do jornalismo, coerência e complexidade sintática, o que facilita uma comparação rigorosa entre os leads gerados por humanos e IA.

HISTÓRICO

Designado: 21/11/2024 - Confirmado: 21/11/2024 - Concluído: 21/11/2024

