

PARECER 1

Artigo Avaliado

ASSIS, Juliana de. Semioses algorítmicas e viés racial: um estudo de imagens criadas pela IA generativa. **Encontros Bibli**, Florianópolis, v. 30, p. 01-25, 2025.

Rodada de Avaliação 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Regular

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

El manuscrito revisado aborda una temática de gran relevancia en el campo de la inteligencia artificial, contribuyendo al desarrollo del monográfico al proponer un enfoque pertinente y actual. No obstante, se identifican áreas clave que requieren revisión para mejorar la claridad expositiva, el rigor metodológico y la profundidad del análisis.

Aspectos estructurales

Es necesario revisar la organización general del texto para mejorar su coherencia y facilitar la lectura, y uniformar la estructura a lo que se requiere de un artículo científico, como se puede comprobar en otros artículos de esta misma revista.

Se recomienda estructurar el manuscrito en secciones claramente diferenciadas:

1. Introducción: Explicación del problema, objetivos y estructura del artículo.
2. Marco teórico: Profundización en la literatura relevante, con énfasis en los temas principales.
3. Metodología: Descripción detallada del diseño, herramientas y criterios de selección utilizados, y separada de la introducción
4. Resultados: Presentación clara de los hallazgos derivados del análisis.
5. Conclusiones: Discusión de las implicaciones del estudio, vinculadas a los objetivos iniciales.

Marco teórico y fundamentación

El marco teórico está bien, pero es insuficiente y hasta cierto punto se encuentra fusionado con la introducción, lo que dificulta su análisis independiente. Para fortalecer esta sección, se sugiere:

- Separar la revisión de literatura de la introducción.
- Incorporar investigaciones clave sobre sesgos en la inteligencia artificial, como:
- Sesgos en Modelos de Lenguaje de Gran Escala (LLM).
- Sesgos en sistemas de generación de imágenes basados en diffusers.

Se recomienda especialmente la inclusión del trabajo de Laura Castro, titulado As intelixencias artificiais como xeradoras de cultura. Exploración dos nesgos de xénero de ChatGPT. Este documento está disponible en

https://xugex.gal/wp-content/uploads/2023/08/XUGeX2023_LibroActas.pdf O la conferencia disponible en <https://tv.uvigo.es/video/673736967af67902a87656c2>

Aspectos metodológicos

El diseño metodológico requiere aclaraciones menores. Se sugiere aquí dos cuestiones

1. Criterios de selección de herramientas: Justificar de manera explícita la elección de las diez herramientas analizadas, asegurando la validez del enfoque (por que esas diez y no otras).
2. Prompts evaluados: Ampliar el espectro de ejemplos, incorporando construcciones lingüísticas neutras y diversas (e.g., “una persona trabajando”, “una persona brasileña trabajando”) para reflejar una perspectiva más inclusiva y representativa y así ver como responden las herramientas seleccionadas.

Consideraciones finales

La sección de conclusiones necesita ser ampliada y profundizada. Se recomienda:

- Reforzar los argumentos clave derivados de los resultados.
- Explorar las implicaciones prácticas, éticas y académicas de los hallazgos.
- Relacionar las conclusiones con los objetivos iniciales, aportando propuestas concretas para futuros estudios, este último punto deberían ser conclusiones.

En general, insisto, el manuscrito presenta una contribución significativa al debate académico sobre sesgos en la inteligencia artificial. Sin embargo, muchos de los aspectos señalados son fundamentales para fortalecer la calidad científica y analítica del trabajo. Estas sugerencias están orientadas a maximizar el impacto académico del estudio, garantizando su pertinencia y rigor.

HISTÓRICO

Designado: 4/11/2024 - **Confirmado:** 12/12/2024 - **Concluído:** 12/12/2024