

## PARECER 1

**Artigo Avaliado** SILVA, Danielly Thaynara da Fonseca. Os Letramentos acadêmicos inteligência e artificial: analisando a simulação da compreensão do artigo acadêmico por meio do ChatGPT. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, [S. l.], p. 27, [s.d.]. DOI: 10.5007/1518-2924.2025.e103500.

### Rodada de Avaliação 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Regular

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Regular

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Regular

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Fraco

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Fraco

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Bom

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) \*

O artigo traz uma contribuição relevante ao discutir o uso do ChatGPT na simulação de compreensão de textos acadêmicos, um tema atual e de grande pertinência no campo da IA aplicada à educação e à ciência da informação. No entanto, o artigo carece de maior aprofundamento, especialmente em relação às implicações éticas e à comparação com outras abordagens de IA.

Embora o título seja claro e o tema bem definido, os objetivos poderiam ser mais bem explicitados no texto, o que traria maior clareza quanto às intenções da pesquisa. O referencial teórico apresentado é sólido, mas faltam referências a estudos contemporâneos de maior impacto na área. Um maior embasamento teórico, com citações a autores e pesquisas mais atuais, enriqueceria o conteúdo do artigo.

O principal ponto fraco do trabalho está na metodologia. O método descrito é pouco detalhado e carece de rigor, não incluindo uma triangulação de abordagens que poderia fortalecer a análise e os resultados. A ausência de uma explicação mais precisa sobre a coleta e análise dos dados enfraquece as conclusões, que, apesar de coerentes, são tratadas de maneira superficial, sem uma discussão crítica sobre as limitações e possíveis desdobramentos da pesquisa.

Em suma, o artigo apresenta uma discussão inovadora e pertinente, mas exige melhorias substanciais na metodologia, maior clareza nos objetivos e um aprofundamento no referencial teórico. Recomendo correções obrigatórias e uma nova análise após os ajustes, considerando que o trabalho poderá representar uma contribuição significativa para a área.

## HISTÓRICO

**Designado:** 4/11/2024 - **Confirmado:** 4/11/2024 - **Concluído:** 4/11/2024