

PARECER 1

Artigo Avaliado PIGNATARO, Tatiana Canelhas; SOUZA NETO, Manoel Pedro de; GRÁCIO, José Carlos Abbud; MADIO, Telma Campanha de Carvalho; SANTAREM SEGUNDO, José Eduardo. IA generativa na extração de metadados arquivísticos: um estudo baseado na norma ISAD(G). **Encontros Bibl:** revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis, v. 30, p. 1–26, 2025.

Rodada de Avaliação 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Regular

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom



Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)
*

O artigo apresenta um contributo interessante no que diz respeito ao uso de IA no domínio da arquivística.

O objetivo é claro e apresenta de forma adequada a metodologia e material complementar para a compreensão do processo de investigação levado a cabo. Há uma descrição adequada do modo como os dados foram selecionados e usados.

Ao nível da Introdução recomenda-se que o autor reforce os seus posicionamentos com fundamentação advinda de estudos prévios. Por exemplo, a afirmação “A convergência da IA com as práticas arquivísticas não só otimizam o gerenciamento de informações, mas também protege a memória institucional e as questões legais, garantindo o acesso e a preservação para as gerações futuras.” – indicar referência ou referências que corroborem a afirmação

Ao nível da discussão dos resultados seria interessante haver diálogo entre os resultados obtidos nesta investigação e os resultados dos estudos usados para fazer o enquadramento do estudo. Destacando o que converge com resultados anteriores e o que emerge de inovador na presente investigação.

HISTÓRICO

Designado: 4/11/2024 - **Confirmado:** 16/12/2024 - **Concluído:** 16/12/2024