

PARECER 2

Artigo Avaliado PIGNATARO, Tatiana Canelhas; SOUZA NETO, Manoel Pedro de; GRÁCIO, José Carlos Abbud; MADIO, Telma Campanha de Carvalho; SANTAREM SEGUNDO, José Eduardo. IA generativa na extração de metadados arquivísticos: um estudo baseado na norma ISAD(G). Encontros Bibl: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis, v. 30, p. 1–26, 2025.

Rodada de Avaliação 01

Rejeitar

Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)

Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)

Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom



Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)
*

Seria interessante modificar algumas afirmações, para evitar mal-entendidos (por exemplo, "A descrição arquivística organiza documentos em arquivos", já que a ideia de organizar está mais referida ao arranjo) ou questões não pertinentes ao objeto do texto e não explicadas (por exemplo, " de modo a promover uma abordagem arquivística mais inclusiva, por destacar registros de grupos marginalizados) e uma revisão de português (por exemplo, "A convergência da IA com as práticas arquivísticas não só otimizam", quando deveria ser otimiza).

HISTÓRICO

Designado: 4/11/2024 - **Confirmado:** 8/11/2024 - **Concluído:** 21/11/2024