

PARECER*

Artigo Avaliado SOUZA, Salim Silva. O impacto do ensino norte-americano na formação de bibliotecários no Brasil (1929-1961). Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis/SC, Brasil, 2025

Rodada de Avaliação 01

- ☐ Rejeitar
- ☒ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Regular

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Regular

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Muito Fraco

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Muito Fraco

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

O artigo tem um potencial evidente, pois sinaliza a influência do ensino norte-americano na formação dos bibliotecários, e os desdobramentos dessa interferência tanto no âmbito da formação técnica quanto na realidade brasileira. No quesito estrutura, o texto precisa ser revisto, pois existem seções fundamentais que não foram contempladas, no que pode afetar os resultados da pesquisa.

Irei destrinchar as sugestões:

1) Resumo:

o Retirar a contextualização após o objetivo geral;

o Sinalizar qual é o objetivo geral, pois fica na dúvida entre: “apresentar a aplicação do modelo norte-americano de ensino, inspirado pela Escola Nova, na formação do Curso de Biblioteconomia e Documentação no Brasil, entre 1929 e 1961” e “examinar a historicidade do curso de Biblioteconomia no contexto dessas transformações, sob o impacto das práticas e diretrizes advindas do modelo educacional norte-americano”;

o Método: incluir o tipo da pesquisa segundo os objetivos. Ou seja, dizer que é exploratória;

o Palavras-chave: muito bem delineadas.

2) Introdução:

o Deixar claro qual o objetivo geral da pesquisa, visto que no resumo existem dois, “apresentar” e “examinar”, e na introdução mais outro, “descrever”;

o Iniciar o parágrafo abordando sobre o objeto de pesquisa;

o Parágrafo solto sobre memória, trazer uma linha que converse com a citação de Le Goff (1996);

o Metodologia na introdução? Sugiro remeter somente na seção metodológica, o parágrafo “Esta investigação fundamenta-se [...]”;

o Estabelecer uma conexão entre os parágrafos;

o Incluir brevemente a influência do ensino norte-americano na Biblioteconomia, para que no referencial teórico isso seja mais bem aprofundado.

3) Referencial teórico:

o Excelente as notas explicativas;

o A perspectiva da visão europeia no texto foi essencial para que se conseguisse abordar o panorama da visão norte-americana;

o Poderia acrescentar uma nota explicativa para Monteiro Lobato e Cecília Meireles, somente para seguir a padronização das demais notas;

o Tabela 1, na verdade é Quadro.

4) Procedimentos metodológicos e resultados

o Cadê essas seções? Elas são fundamentais para o andamento da pesquisa. No texto, é afirmado que foi feita uma etapa bibliográfica, mas não sabemos como foi realizada. É necessário ter essas seções;

o Os resultados foram congregados no referencial teórico, o que pode causar problemas na

estruturação da pesquisa.

5) Considerações finais

o Partes das considerações finais seriam alocados nos resultados;

o Uma sugestão seria a criação de um quadro comparativo entre os ensino norte-americano e europeu. Assim como, um quadro somente com essas mudanças e influências do ensino norte-americano, elencando de modo mais objetivo, acrescentando, se possível, o lado negativo e positivo.

HISTÓRICO

Designado: 26/01/2025 - **Confirmado:** 27/01/2025 - **Concluído:** 3/02/2025

PARECER***Rodada de
Avaliação**

02

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☒ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Contribuição/Relevância para a área *

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

Conforme solicitado na avaliação anterior, foram realizadas todas as alterações propostas. Vale destacar a criação do Quadro 2, que trouxe uma sistematização do que vinha sendo discutido no referencial teórico dando segmento nas análises, evidenciando de maneira mais objetiva a proposta da pesquisa. Logo, o artigo encontra-se apto para seguir com as próximas etapas de submissão.

HISTÓRICO

Designado: 23/03/2025 - **Confirmado:** 23/03/2025 - **Concluído:** 3/04/202

