

PARECER 2

Artigo Avaliado OLIVEIRA, Danielle Teixeira de; SILVA, Patrícia Nascimento.
MetaOpenGov: modelo de metadados para o Portal Brasileiro de Dados Abertos. **Encontros Bibli**: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis, v. 30, p. 1–28, 2025. DOI: 10.5007/1518-2924.2025.e105323.

Rodada de Avaliação | 01

- ☐ Rejeitar
- ☒ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Excelente

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

O texto apresenta uma proposta original e tecnicamente bem estruturada voltada à melhoria da representação da informação em um contexto de alta relevância pública: os dados governamentais abertos. A iniciativa é original ao propor um modelo de metadados compatível com o padrão internacional DCAT-3 e fundamentado nas Boas Práticas para Dados na Web, demonstrando sólido domínio conceitual e metodológico da área.

O artigo evidencia uma contribuição significativa à Ciência da Informação, especialmente no que se refere à interseção entre representação descritiva, interoperabilidade, políticas públicas de dados abertos e o papel dos profissionais da informação. A clareza na exposição do problema, a justificativa da proposta e o detalhamento metodológico tornam o trabalho relevante tanto do ponto de vista teórico quanto aplicado.

Sugiro a publicação condizendo as alterações:

- 1) Sugiro a reformulação do título e do objetivo geral, de forma um pouco mais concisa, evitando repetições desnecessárias de termos como “Portal Brasileiro de Dados Abertos” ao longo de parágrafos consecutivos.
- 2) O referencial teórico é adequado e coerente, mas senti falta de um reforço do diálogo com estudos nacionais e internacionais sobre modelos de metadados em contextos governamentais, interoperabilidade semântica e políticas de dados abertos em países da OCDE ou da União Europeia, por exemplo, tal inclusão poderá enriquecer ainda mais a fundamentação e ampliar a visibilidade internacional do trabalho.
- 3) Revisar o uso de siglas e abreviaturas: recomenda-se que todas as siglas sejam escritas por extenso na primeira ocorrência, seguidas da sigla entre parênteses, conforme NBR 10520.
- 4) Evitar repetições e advérbios vagos: por exemplo, expressões como “atualmente”, “na atualidade”, “cada vez mais” podem ser substituídas ou contextualizadas de forma mais precisa.
- 5) Atentar à grafia de nomes estrangeiros e expressões técnicas: por exemplo, o uso de nomes como Dataset1 e Dataset2 merece melhor esclarecimento, o padrão DCAT já prevê dcat:Dataset como classe genérica, e pode soar confuso criar subdivisões com numerais sem explicitação formal.
- 6) Nas referências, o uso de expressões como “Disponível em:” deve ser seguido por “Acesso em:” com a data completa no formato: “17 fev. 2025”.
- 7) Verificar e padronizar o uso de nomes de autores em CAIXA ALTA nas referências, quando houver.

Conclui-se após a leitura que a proposta MetaOpenGov é uma contribuição significativa à comunidade técnico-científica, e espera-se que possa estimular novas pesquisas e aplicações práticas na área de metadados e dados abertos.

Destaca-se que a metodologia foi um dos pontos mais fortes do artigo. A divisão em etapas, a escolha dos métodos (observação direta, análise documental, bibliográfica) e a explicitação das ferramentas utilizadas (Lucidchart, Turtle Validator, etc.) conferem a transparência ao processo de construção do modelo.

HISTÓRICO

Designado: 13/05/2025 - **Confirmado:** 18/06/2025 - **Concluído:** 8/07/2025

