

PARECER 1

Artigo Avaliado

DINIZ, João Vitor Corrêa; SANTOS NETO, João Arlindo dos; CÂNDIDO, Gilberto Gomes. Mediação da informação no museu da imagem e do som do estado do Pará, Brasil: uma análise das legendas da exposição “ENEIDA simplesmente”. **Encontros Bibl**, Florianópolis, v. 31, p. 01-24, 2026.

Rodada de Avaliação 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Regular

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Regular

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Regular

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Regular





Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

O texto apresenta proposta de análise fundamental para os estudos expográficos, especialmente quando se refere aos textos presentes em exposições. Contudo, o texto possui lacunas e problemas que precisam ser ajustados, caso seja publicado:

- Revisão do resumo e do abstract.
- Revisão do português em termos de concordância e continuidade nos períodos.
- Ajustar a palavra expográficas no resumo.
- Revisão dos espaçamentos do texto.
- Há parágrafos com um único período.
- A fundamentação teórica precisa ter conectivos entre os referenciais, especialmente ao objeto de estudo, pois do modo como aparece, a fundamentação está mais descriptiva do que analítica frente ao objeto de estudo.
- Na metodologia precisa ser melhor explorado o motivo da escolha do referencial como Camargo Moro, Object ID e INBCM para análise das legendas.
- Na parte de análise das legendas não fica evidente a relação com os referenciais escolhidos metodologicamente, tampouco sabemos em termos de escala da imagem como estão as legendas no espaço expositivo, o que poderia trazer reflexões sobre acessibilidade. É fundamental estabelecer a análise com base nos referenciais e mobilizá-los para verificar os três modelos de legendas.
- Sugiro que a apresentação da exposição e de Eneida sejam reduzidas, pois o principal é a análise das legendas, conforme sinaliza o objetivo e o título do texto.

Diante do exposto, são necessários ajustes do texto para que seja publicado.

HISTÓRICO

Designado: 27/06/2025 - **Confirmado:** 27/06/2025 - **Concluído:** 4/07/2025



PARECER*

Rodada de
Avaliação 02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom



Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

Informo que a autoria fez as correções necessárias e estou de acordo com a possibilidade de publicação.

HISTÓRICO

Designado: 8/09/2025 - **Confirmado:** 19/09/2025 - **Concluído:** 19/09/2025

