

## PARECER 2

**Artigo Avaliado** SANTOS, Ana Paula Lima dos. Avaliação da acessibilidade digital no repositório institucional rima da universidade federal rural do rio de janeiro: uma análise para além da tecnologia. **Encontros Bibli**, Florianópolis, v. 30, p. 01-24, 2025.

**Rodada de Avaliação** | 01

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Excelente

**Contribuição/Relevância para a área \***

Excelente

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Excelente

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Excelente

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Excelente

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Excelente

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Regular

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

Artigo é fruto de importante pesquisa acerca da acessibilidade e imprime significativas contribuições para os estudos no campo, apresenta excelente justificativa, objetivos bem delineados, metodologia adequada para cumprir os objetivos estabelecidos e análise e resultados plausíveis e consoantes à pesquisa empreendida.

O texto carece de alguns ajustes relativos à forma, como por exemplo a renumeração de algumas seções e subseções, mudança de título de uma das seções e de outra subseção e a exclusão de referências conforme assinaladas nos comentários ao texto anexado.

## HISTÓRICO

**Designado:** 13/05/2025 - **Confirmado:** 24/05/2025 - **Concluído:** 9/06/2025

## PARECER\*

### Rodada de Avaliação

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Excelente

**Contribuição/Relevância para a área \***

Excelente

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Excelente

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Excelente

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Excelente

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Excelente

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Excelente

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

O texto ficou excelente após as correções, deve fazer pequenos ajustes, de forma, no quadro 2 e incluir Baltimore após o título do periódico Library Trends, conforme anexo.

## HISTÓRICO

**Designado:** 13/06/2025 - **Confirmado:** 18/06/2025 - **Concluído:** 19/06/2025