

## PARECER 2

### Rodada de Avaliação

01

- ☐ Rejeitar
- ☒ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Regular

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Regular

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Regular

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Bom

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Bom

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Muito Fraco

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) \*

1. O tema do trabalho é relevante.
2. O texto está bem articulado e coeso.
3. Na introdução, o texto inicia com a afirmação "En el siglo XXI, la biblioteca escolar ha evolucionado de ser un simple espacio de almacenamiento de libros a convertirse en un centro de recursos esenciales para el aprendizaje. En España, su desarrollo está impulsado por organismos como la Comisión Técnica de Cooperación de Bibliotecas Escolares, que busca mejorar su integración en los centros educativos, contudo "El objetivo principal de este estudio es definir y analizar el concepto de biblioteca escolar en España en el siglo XXI, abordando sus servicios, así como sus características esenciales, su evolución y su impacto en la comunidad educativa". Essa afirmação deveria constar somente no final, como consequência da revisão.
4. As referências estão desatualizadas. Somente foi citado um artigo recente, isto é, publicado nos últimos 5 anos. Mais de 70% dos artigos citados têm mais de 16 anos de publicação.
5. Em relação aos subtópicos - espaço e acervo, foi utilizado somente o documento da IFLA como base. Poderiam ser usadas outras pesquisas.
5. O item 3.3 Ámbitos de actuación não se baseou na literatura da área, não houve nenhuma citação.
6. No item 4, no início do parágrafo, o autor cita "Según los datos obtenidos en el estudio, se ha puesto de manifiesto la coexistencia en los centros educativos de dos modelos de biblioteca escolar: la biblioteca de aula y la biblioteca de centro", porém não é explicado qual é este estudo.
7. As referências e citações estão fora das normas da ABNT.
8. O título abrange a questão da escola para o século XXI que não foi tratado no texto.

## HISTÓRICO

**Designado:** 27/06/2025 - **Confirmado:** 9/07/2025 - **Concluído:** 11/07/2025

## PARECER 2

### Rodada de Avaliação

02

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Excelente

**Contribuição/Relevância para a área \***

Bom

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Excelente

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Bom

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Excelente

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Excelente

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Bom

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) \*

O trabalho contém as alterações solicitadas na primeira avaliação.  
Rever as citações que estão fora das normas da ABNT.

## HISTÓRICO

**Designado:** 21/07/2025 - **Confirmado:** 23/07/2025 - **Concluído:** 23/07/2025