

TÍTULO DA OBRA: INDICADORES NO PROCESSO DECISÓRIO HOSPITALAR: UM ESTUDO NO HOSPITAL UNIVERSITÁRIO DO PARANÁ (HUPR)

Avaliador 1: O artigo apresenta uma proposta inovadora de estruturação de indicadores hospitalares em formato de capilaridade (estratégicos, táticos e operacionais), aplicada ao HUPR, com estudo comparado. Não há evidência de plágio ou má conduta. A proposta contribui para a interface entre Ciência da Informação, Gestão Hospitalar e Saúde Pública. A abordagem capilar dos indicadores, associada à gestão estratégica, representa uma inovação relevante na área de sistemas de informação em saúde. O título está adequado e representa corretamente o conteúdo. O objetivo é adequadamente apresentado já no resumo e introdução. O referencial teórico é abrangente, atual e inclui fontes nacionais e internacionais reconhecidas, como OPAS, OMS, ANVISA, além de periódicos indexados e documentos de política pública. Há bom equilíbrio entre a base bibliográfica técnica e acadêmica. A metodologia é bem descrita e justificada, estruturada em nove fases que envolvem levantamento bibliográfico, entrevistas, estudo de caso e análise comparativa. O uso da técnica Delfos é pertinente para validação dos indicadores. Os resultados estão em consonância com os objetivos. A proposta de capilaridade é bem sustentada e discutida. As conclusões são reconhecem as limitações e indicam caminhos para pesquisas futuras e aplicação prática. A redação é coerente e bem estruturada. O texto está, em sua maioria, de acordo com as normas da ABNT. Recomenda-se revisão final apenas para garantir padronização completa das citações e referências

Resposta: Fiz a revisão e padronizei as citações e referências.

Avaliador 2: O artigo apresenta relevância prática e potencial acadêmico, especialmente pela proposta de capilaridade dos indicadores hospitalares. No entanto, carece de maior densidade teórica, análise crítica e explicitação da contribuição científica. Com as melhorias sugeridas, sobretudo na discussão dos resultados e na articulação teórico-crítica, poderá alcançar o nível exigido para o periódico aqui em questão.

Resposta: Todas as sugestões foram acatadas e trabalhadas no texto, desde o resumo até as considerações finais. Na introdução, foram feitos os ajustes, inclusive inserindo a pergunta de pesquisa. Com relação ao referencial teórico, o texto foi tratado, houve acréscimo de exemplos de indicadores e as seções foram segmentadas. Na metodologia, foram inseridas as justificativas das escolhas metodológicas e das técnicas adotadas, esclarecendo os critérios de confiabilidade e consistência. Quanto aos resultados, foram aprofundadas as

articulações com o referencial teórico. Com relação ao aprofundamento do benchmarking e a carência de recursos visuais, não foram realizados na pesquisa original (tese) que o artigo relata. Entretanto, a análise com mais profundidade do estudo comparado foi apontada para pesquisa futura. As considerações finais foram ajustadas conforme sugerido, e na indicação de pesquisas futuras foi também contemplado o aprofundamento das lacunas teóricas identificadas.