



REPARAÇÃO TAXONÔMICA E LINGUAGEM SIMPLES: CONVERGÊNCIAS POSSÍVEIS PARA A PROMOÇÃO DA IGUALDADE DE GÊNERO NA ORGANIZAÇÃO DO CONHECIMENTO NA WIKIPEDIA

Taxonomic reparation and plain language: possible convergences for the promotion of gender equality in Wikipedia's Knowledge Organization


Isabela Correa Macena


Universidade Estadual Paulista, Departamento de
Ciência da Informação, Marília, SP, Brasil
ic.macena@unesp.br
<https://orcid.org/0000-0003-4638-6984> 

Franciele Marques Redigolo

Universidade Estadual Paulista, Departamento de
Ciência da Informação, Marília, SP, Brasil
marques.redigolo@unesp.br
<https://orcid.org/0000-0001-6277-2960> 

Maria José Vicentini Jorente

Universidade Estadual Paulista, Departamento de
Ciência da Informação, Marília, SP, Brasil
mj.jorente@unesp.br
<https://orcid.org/0000-0002-0492-0918> 

A lista completa com informações dos autores está no final do artigo 

RESUMO

Objetivo: As questões de gênero têm sido historicamente marginalizadas nos Sistemas de Organização do Conhecimento, refletindo estruturas sociais hegemônicas e perpetuando estereótipos. A Wikipedia, enquanto uma das principais fontes de informação em escala global, também reproduz essas assimetrias. Diante disso, este estudo tem por objetivo investigar possíveis convergências entre reparação taxonômica e Linguagem Simples, com foco em suas contribuições para a mitigação das desigualdades de gênero na organização do conhecimento em plataformas digitais.

Método: A pesquisa adota abordagem qualitativa, de natureza descritivo-exploratória. Realizou-se a análise de duas versões da Wikipedia: a versão em inglês e a versão em inglês simplificado.

Resultado: A investigação identificou a iniciativa *Women in Red*, voltada à ampliação da presença de mulheres na enciclopédia, por meio de diretrizes específicas para a criação de verbetes, sobretudo biográficos. No entanto, observou-se que a Wikipedia em inglês simplificado carece de instrumentos orientadores voltados à produção de conteúdos sobre mulheres, revelando uma lacuna relevante nesse ambiente.

Conclusões: A Wikipedia em inglês simplificado visa ampliar o acesso à informação, especialmente para públicos com diferentes níveis de letramento. Nesse sentido, é notável que a ausência de diretrizes específicas para a representação de mulheres compromete sua missão. A elaboração de manuais voltados a esse fim pode contribuir para uma abordagem mais equitativa e sensível às questões de gênero na plataforma.

PALAVRAS-CHAVE: Organização do Conhecimento. Reparação taxonômica. Linguagem simples. Gênero. Wikipedia.

ABSTRACT

Objective: Gender issues have historically been marginalized within Knowledge Organization Systems, reflecting dominant social structures and perpetuating gender stereotypes. Wikipedia, as one of the main sources of global information, is not exempt from such asymmetries. In this context, the present study aims to investigate possible intersections between taxonomic repair and plain language, focusing on their contributions to mitigating gender inequalities in the organization of knowledge on digital platforms.

Methods: This is a qualitative study with a descriptive-exploratory approach. The analysis focused on two versions of Wikipedia: the English and the Simple English version.

Results: The research identified the Women in Red initiative, which seeks to increase the presence of women in the encyclopedia by providing specific guidelines for the creation of entries, particularly biographical ones. However, it was observed that the Simple English Wikipedia lacks guiding tools for the production of content about women, revealing a significant gap in that version.

Conclusions: Simple English Wikipedia aims to broaden access to information, particularly for audiences with varying levels of literacy. In this regard, the absence of specific guidelines for the representation of women undermines its mission. Developing guides could contribute to a more equitable and gender-sensitive approach within the platform.

KEYWORDS: Knowledge Organization. Taxonomic repairation. Plain language. Gender. Wikipedia.

1 INTRODUÇÃO

Ao abordar a Organização do Conhecimento (OC) sob uma perspectiva social, torna-se imperativo refletir sobre os processos de construção da organização e da informação, vista sua capacidade de influenciar no reconhecimento de questões, como por exemplo, as de representação do feminino. De acordo com a percepção de Samuelsson (2010), que posteriormente foi retomada por Dudley (2019), as questões do feminino são frequentemente marginalizadas e invisibilizadas pelos Sistemas de Organização do Conhecimento (SOCs), entendidos aqui conforme Barité (2015), especialmente devido à predominância da perspectiva masculina na construção e seleção de terminologia, os SOCs tendem a refletir as estruturas sociais dominantes, o que resulta na sub-representação das mulheres e na perpetuação de estereótipos de gênero.

No contexto dígito-virtual, com a popularização da *Web*, especialmente a partir da *Web* 2.0, ocorre uma crescente valorização das atividades de colaboração, que dão voz às parcelas marginalizadas da sociedade (O'Reilly, 2007). Tal mudança de paradigma abre novas possibilidades para abordar as limitações dos Sistemas de Organização do Conhecimento, tendo em tela que, por meio da participação ativa dos sujeitos informacionais, é possível promover perspectivas inclusivas e representativas para a OC.

Contudo, é importante reconhecer que, mesmo em plataformas intrinsecamente colaborativas e amplamente acessadas, ainda há uma carência significativa de diversidade em termos de participação e representação de mulheres. Nesse contexto, a Wikipedia, sétima plataforma digital mais acessada em todo o mundo, com cerca de quatro bilhões de visitas anualmente (Similarweb, c2024), também enfrenta problemas em relação à diversidade em seu quadro de colaboradores e em seus conteúdos: paradoxalmente ao seu alcance global, apenas 12% dos colaboradores da plataforma se identificavam com o gênero feminino (Wikimedia, 2024) e apenas cerca 18% de todo o conteúdo biográfico da Wikipedia retrata mulheres (Humaniki, 2024).

Adicionalmente, há problemas que impactam na qualidade e precisão da informação disponível e acessada na plataforma. No estudo realizado por Wagner *et al.* (2021), particularmente, foi evidenciado que existem, ainda, problemas no léxico utilizado nos verbetes da plataforma, sendo a diferença mais significativa a reincidência de termos relacionados à família e relacionamentos em artigos sobre mulheres em comparação às biografias masculinas. Em consonância, palavras como “mulher”, “menina” ou “garota” aparecem com frequência nos artigos sobre mulheres, enquanto verbetes relativos a homens não possuem palavras equivalentes, presumindo-se que há uma naturalização do gênero masculino que rege a representação da informação no ambiente. Tais questões são capazes de resultar em uma indexação desigual e limitada do conhecimento, com a perpetuação de estereótipos de gênero e sub-representação das contribuições e realizações de mulheres.

Outras iniciativas para combater e reduzir essas desigualdades têm sido empreendidas, com o objetivo de revisar o conteúdo presente em dispositivos de informação que possam enfatizar a discriminação, como o sexismo. Uma abordagem que se mostra aplicável é a reparação taxonômica, conceituada por Moura (2018) como um conjunto de práticas que buscam identificar e corrigir estruturas que ainda sustentam discursos androcentristas. A autora sugere que a reparação taxonômica envolve a revisão crítica da organização e classificação do conhecimento, para eliminar vieses discriminatórios e promover a inclusão de perspectivas historicamente marginalizadas.

Para corrigir os desequilíbrios e injustiças presentes nos sistemas de classificação e representação da informação, a reparação taxonômica se vale de diferentes meios, como a atualização dos Sistemas de Organização do Conhecimento (SOSc), que permite uma reformulação mais equitativa e precisa dos conteúdos. Além disso, a formação continuada dos profissionais envolvidos na organização e disseminação do conhecimento também se configura como uma ferramenta importante para garantir que os processos de classificação sejam mais inclusivos e livres de preconceitos. Desse modo, a reparação taxonômica, ao permitir uma reconstrução justa e inclusiva do conhecimento, contribui para a recuperação e o acesso a informações de diversas perspectivas, refletindo de forma mais fiel a pluralidade e diversidade de vozes.

Por outro lado, na perspectiva do acesso, questões relativas à acessibilidade linguística ganham destaque diante da crescente necessidade de assegurar que informações sejam compreendidas por todos. Em resposta às demandas por maior compreensibilidade da informação, destaca-se o surgimento do movimento da Linguagem

Simple, inicialmente desenvolvido em países de língua inglesa, onde a técnica era utilizada especialmente em textos compostos por órgãos públicos e, posteriormente, expandida para outros domínios globalmente (Fischer, 2018).

Segundo a definição da Plain Language Association International (PLAIN) (Plain Language Association International, c2024), uma comunicação é considerada em Linguagem Simple quando o texto, sua estrutura e seu *design* permitem que o público-alvo consiga facilmente localizar, compreender e utilizar suas informações de forma eficaz. Assim, o emprego da Linguagem Simple como um estilo de apresentação de informações desempenha um papel crucial na melhoria da compreensão de textos por leitores com baixa competência informacional. Em termos de textos informativos, isso implica a aplicação de padrões baseados em evidências na estruturação, redação e *design* dos conteúdos, resultando em textos fáceis de compreender, orientados ao público leitor (Greene, 2018).

Desde seu lançamento, em 15 de janeiro de 2001, a Wikipedia tem se mantido como um dos principais destinos *online* para busca de informações. Ainda, segundo a própria fundação, existem 326 versões linguísticas em funcionamento, dentre as quais destaca-se a Simple English Wikipedia (em português, Wikipedia em Inglês Simple), com mais de 250 mil verbetes dispostos em Linguagem Simple em seu ambiente (Simple English Wikipedia, 2025).

Na página inicial da Wikipedia em Inglês Simple, são delineadas as diretrizes primordiais para a redação de verbetes, o que inclui a adoção de uma linguagem controlada conhecida como Basic English (Ogden, 1930), composta pelas 850 palavras mais frequentemente utilizadas na língua inglesa. Além disso, embora se recomende o uso de sentenças breves, isso não implica na exclusão de informações complexas: pelo contrário, é enfatizada a importância de elaborar artigos completos e detalhados.

Conforme Napoles e Dredze (2010), os primeiros autores a tratar com profundidade a estrutura da Wikipedia em Linguagem Simple, os benefícios da simplificação disposta pela Wikipedia são multifacetados. Além de tornar seu conteúdo acessível para um público diversificado, que inclui crianças, estudantes de idiomas, adultos com dificuldades de aprendizado e idosos, a adoção de uma linguagem simplificada também pode aprimorar o desempenho de diversas aplicações de processamento de linguagem natural, retratadas na sequência por Coster e Kauchak (2011).

Nesse contexto de esforços para corrigir desigualdades e promover uma representação mais inclusiva do conhecimento, a reparação taxonômica e a simplificação linguística podem ser vistas como abordagens complementares, visto que ambas

compartilham o objetivo de ampliar o acesso e a compreensão das informações. Enquanto a reparação taxonômica se concentra na revisão crítica das estruturas classificatórias para eliminar vieses discriminatórios e garantir representatividade, a Linguagem Simples busca reduzir barreiras textuais, de modo a facilitar o entendimento para diferentes públicos, inclusive os que enfrentam desafios de leitura e alfabetização.

Diante das questões apresentadas, é notável que a organização do conhecimento em plataformas digitais, como a Wikipedia, ainda enfrenta obstáculos quanto à inclusão e à representatividade de gênero. Na Wikipedia, apesar de seu caráter colaborativo, há uma evidente sub-representação feminina, o que perpetua desigualdades e reflete vieses estruturais. Nesse contexto, emerge a seguinte questão: de que forma a reparação taxonômica se manifesta na Wikipedia em Inglês Simples em comparação com a Wikipedia em Inglês?

Destarte, a presente pesquisa tem por objetivo investigar os parâmetros estabelecidos para a aplicação da reparação taxonômica no contexto da Wikipedia, com ênfase em duas de suas versões: a Wikipedia em Inglês e a Wikipedia em Inglês Simples. Para tanto, delineiam-se os seguintes objetivos específicos: a) identificar a existência – ou a ausência – de diretrizes e parâmetros formais que orientem a reparação taxonômica nas versões mencionadas da plataforma; e b) examinar as implicações da inexistência de diretrizes estruturadas na Wikipédia em Inglês Simples para a representação de gênero na organização do conhecimento.

2 METODOLOGIA

A metodologia utilizada é de natureza qualitativa, com tipologia descritiva-exploratória. Inicialmente, foi realizada uma revisão da literatura existente sobre os conceitos de reparação taxonômica e Linguagem Simples, com foco nas suas interconexões com as questões de gênero na Organização do Conhecimento. Para isso, foram consultadas as bases de dados: Scientific Electronic Library Online (SciELO), Base de Dados em Ciência da Informação (Brapci), Portal de Periódicos CAPES e o Portal da Coordenadoria Geral das Bibliotecas da Unesp. Os termos de busca relacionam-se com os conceitos de reparação taxonômica e Linguagem Simples com: Organização do Conhecimento, Wikipedia, desigualdade de gênero.

A escolha da Wikipedia como objeto de estudo na presente pesquisa se justifica por sua relevância global e caráter colaborativo. Assim, a pesquisa se concentrou na exploração de duas versões distintas da Wikipedia: em Inglês e Inglês Simples. Nesse sentido, sua versão em Inglês e Inglês Simples foram escolhidas devido ao seu impacto significativo na socialização do conhecimento na dígito-virtualidade, visto a missão da Wikipédia em Inglês Simples de tornar o conhecimento acessível a públicos diversos, incluindo pessoas com menor proficiência linguística. A versão em Inglês, por sua vez, representa a plataforma em sua versão mais ampla e consolidada, com maior abrangência de conteúdo e alcance ao redor do mundo.

A análise da simplificação textual da Wikipedia em Inglês Simples segue um processo dividido em duas fases distintas. A primeira fase, chamada de simplificação léxica e estrutural, consiste em reduzir a complexidade do texto original por meio da substituição de palavras complexas e jargões técnicos por termos mais simples e acessíveis. Além disso, busca-se ajustar a estrutura das sentenças, tornando-as mais claras, diretas e objetivas. A segunda fase, denominada adequação ao Inglês Simples, envolve a adaptação do vocabulário à linguagem controlada Basic English (Ogden, 1930), que limita o uso de palavras a um conjunto restrito e de fácil compreensão. Juntas, tais fases formam o processo de simplificação realizado pelos colaboradores da Wikipedia em Inglês Simples, com o objetivo de tornar o conteúdo acessível a um público mais amplo.

Assim, para examinar como a reparação taxonômica tem sido aplicada para melhorar a representação de gênero, foi identificada a iniciativa *Women in Red*, que visa incluir vozes femininas e garantir uma representação equitativa de gênero, ao oferecer diretrizes específicas para a inserção de conteúdo, especialmente em biografias, aos colaboradores da Wikipedia.

Desse modo, o *WikiProject Women in Red* foi analisado nas duas versões exploradas da Wikipedia – ou seja, em Inglês e Inglês Simples. Em relação à versão em Inglês Simples, foi constatada a ausência de manuais que orientem a escrita e revisão de verbetes sobre mulheres, o que evidencia uma lacuna nessa versão da Wikipedia.

Por meio da exploração empírica das páginas do projeto *WikiProject Women in Red*, foi destacada a presença de dois manuais na Wikipedia em Inglês, um principal e um auxiliar (Wikipedia, 2025a; Wikipedia, 2025b), que compreendem orientações para a criação de biografias de mulheres. A partir dos tópicos apresentados nos manuais, foi realizada uma síntese das principais diretrizes de cada seção, com o objetivo de compreender as orientações estabelecidas e a sua relação com a reparação taxonômica.

Nesse sentido, buscou-se compreender como tais projetos podem auxiliar na recuperação e no acesso à informação sobre mulheres, de modo a contribuir para a organização do conhecimento na Wikipedia.

3 REPARAÇÃO TAXONÔMICA: PERSPECTIVAS DE GÊNERO NA ORGANIZAÇÃO DO CONHECIMENTO

A reparação taxonômica se impõe como uma resposta necessária às assimetrias na organização do conhecimento, manifestadas por meio de mecanismos de exclusão de sujeitos historicamente marginalizados. Segundo Adler (2016), a ausência ou a invisibilização de determinados sujeitos informacionais reflete processos estruturais de apagamento, frequentemente ancorados em dispositivos históricos que perpetuam hierarquias sociais.

Posteriormente, Moura (2018) problematiza a maneira como dispositivos de poder moldam classificações e categorizam corpos, identidades e saberes. A autora define que a reparação taxonômica pode ser compreendida como um esforço crítico para corrigir distorções e exclusões históricas na organização do conhecimento, sobretudo em sistemas classificatórios que estruturam a produção, o armazenamento e o compartilhamento de informações. Sua atuação se dá na inclusão de novos termos e categorias verdadeiramente representativos a sujeitos diversos e, especialmente, na reavaliação crítica das premissas que sustentam as classificações tradicionais.

Nessa perspectiva, Fideles e Gomes (2022) ressaltam que as estruturas classificatórias refletem tempos, espaços, interesses e perspectivas específicas, muitas vezes carregadas de preconceitos. A reparação taxonômica, portanto, desempenha um papel fundamental ao questionar e reformular tais estruturas, de modo a assegurar que terminologias sejam revisadas para contemplar grupos historicamente excluídos.

4 REPARAÇÃO TAXONÔMICA E LINGUAGEM SIMPLES NA WIKIPEDIA

A acessibilidade da informação em ambientes digitais implica, fundamentalmente, considerar as práticas discursivas que estruturam a relação entre o sujeito informacional e os conteúdos acessados. Desse modo, para que os indivíduos possam interagir com a informação de maneira eficiente, é necessário que dígito-virtuais estejam integrados de

forma a facilitar seu acesso e assimilação. Nesse sentido, Ignácio e Carvalho (2018) definem que, ao eliminar barreiras que limitem ou impeçam a fruição de conteúdos informacionais, promove-se a construção de um espaço digital mais inclusivo, no qual pessoas diversas possam acessar, compreender e pesquisar as informações disponíveis na rede.

Conforme Hott, Rodrigues e Oliveira (2018), a acessibilidade informacional envolve o compromisso de garantir que todas as pessoas possam acessar e interagir com os conteúdos disponíveis, de forma plena e autônoma, nos ambientes dígito-virtuais. Isso implica projetar ambientes que visem promover a percepção, a compreensão e a navegação efetiva por parte de todos os internautas, independentemente de suas condições ou limitações.

Ademais, em um país marcado por significativas desigualdades de acesso às tecnologias digitais, torna-se imprescindível considerar que o nível de escolarização da população representa um desafio adicional à utilização plena de serviços *online*. Nesse cenário, ganha relevância o movimento que têm promovido a adoção da Linguagem Simples como estratégia de inclusão comunicacional. Com isso, Borges e Bezerra (2025) definem que tal abordagem apresenta-se sob duas vertentes complementares: como causa social, reivindicando o direito de todas as pessoas compreenderem as normas que regem sua vida cotidiana; como técnica, propondo uma comunicação centrada no indivíduo, pautada na clareza textual e na inteligibilidade visual. Para tanto, articula-se boas práticas de redação e fundamentos de *design*, de modo a produzir conteúdos acessíveis, compreensíveis e eficazes.

No ambiente da Wikipedia, a aplicação da Linguagem Simples se materializa de maneira estruturada em sua versão em Inglês Simples, que adota princípios como sentenças curtas, vocabulário controlado e organização textual clara. Entretanto, observa-se que, mesmo com essa diretriz técnica, a plataforma ainda carece de políticas que integrem efetivamente a simplificação linguística à representação equitativa de grupos historicamente marginalizados, como as mulheres. Assim, torna-se relevante investigar como esses princípios são operacionalizados, ou negligenciados, no contexto de iniciativas como a reparação taxonômica, especialmente ao comparar as versões em Inglês e em Inglês Simples da enciclopédia digital.

4.1 REPARAÇÃO TAXONÔMICA NA WIKIPÉDIA: OS MANUAIS DO PROJETO *WOMEN IN RED*

A Wikipédia desempenha um papel fundamental no compartilhamento de informações em escala global. Os impactos dos problemas de representação de gênero na plataforma, estabelecidos principalmente pela escolha de termos enviesados na redação dos verbetes sobre as mulheres, resultam em uma organização desigual do conhecimento. Quando a linguagem tendenciosa é usada de modo consistente, são criadas estruturas de informação distorcidas, que influenciam diretamente na visibilidade de biografias, tópicos e contribuições relacionadas a mulheres.

Prover acesso à informação às mulheres desempenha um papel fundamental na superação de barreiras sociais e culturais, uma vez que a lacuna entre homens e mulheres representa um obstáculo significativo para a transformação das divisões econômicas e sociais presentes nas relações de gênero. Nesse sentido, a plataforma conta com iniciativas que visam combater os problemas relativos à disparidade de gênero, como o WikiProjeto internacional *Women in Red*, traduzido para português como “Mulheres a Vermelho”, em uma referência às hiperligações da Wikipédia que indicam a inexistência de uma página, as quais são destacadas em vermelho. O objetivo principal é expandir o conteúdo relacionado às mulheres na Wikipédia, com a criação de biografias e outros artigos relevantes (Women in Red, 2025).

Um manual principal e um complementar fazem parte dos recursos que a Wikipédia tem disponibilizado para enfrentar os desafios relacionados à representação de gênero, com diretrizes indicadas para a edição de verbetes sobre mulheres que destacam especialmente a importância de uma linguagem neutra e o uso de fontes confiáveis. Assim, o conjunto potencializa a edição dos verbetes na busca pela correção das disparidades de gênero encontradas na plataforma (Wikipédia, 2025a; Wikipédia, 2025b). No contexto da Wikipédia, a implementação das diretrizes contidas nos manuais de escrita sobre mulheres contribui para uma representação equitativa de gênero na plataforma, de modo a influir, também, na organização do conhecimento, tendo em vista corrigir a perpetuação de desigualdades e injustiças sociais no uso das TIC.

A reparação taxonômica encontra implícita sua aplicação nos manuais do projeto *Women in Red*. O principal deles aborda diversos tópicos críticos que são fundamentais para a organização do conhecimento da Wikipédia, de modo a contribuir para uma

representação apurada das contribuições das mulheres na escrita dos verbetes de um ponto de vista técnico. No Quadro 1, é possível visualizar os tópicos tratados nos manuais.

Quadro 1 – Comparação dos manuais de escrita sobre mulheres do WikiProjeto *Women in Red*

Manual principal “Primer for Creating Women's Biographies”			Manual auxiliar “Writing about Women”		
Tópico		Orientação	Tópico		Orientação
1	Notabilidade	A contextualização da importância da pessoa retratada deve ser indicada nas primeiras linhas do artigo. Nisso, ressalta as contribuições da pessoa, sem citar informações como o parentesco dela com outras pessoas.	1	Masculino não é o padrão	Evite o uso de termos como “autora feminina” ou “presidente mulher”.
2	Referências	Use ao menos 3 a 5 fontes para fundamentar uma biografia. Deve-se utilizar fontes secundárias, como dicionários biográficos, livros, enciclopédias, periódicos e jornais.	2	Use sobrenomes	Use sobrenomes para se referir a mulheres.
3	Ao escolher um título para o verbete	Ao escrever um verbete biográfico sobre uma mulher, inclua também o nome de batismo, além de seu nome após o casamento.	3	Ao escrever o lide	Destaque as realizações da pessoa sem enfatizar seu gênero, especialmente nas primeiras linhas do artigo.
4	Como criar um artigo	Ações adicionais devem ser realizadas para garantir a visibilidade do artigo na plataforma. Sugere a consulta ao manual complementar.	4	Relacionamentos	Evite definir mulheres notáveis em termos de seus relacionamentos.
5	Ao finalizar um artigo		5	Linguagem	Use linguagem neutra em relação ao gênero.
			6	Referências	Evite o uso de fontes abertamente sexistas.
			7	Imagens	Não utilize imagens que objetificam mulheres. Ao ilustrar artigos sobre a saúde das mulheres, deve-se utilizar fontes médicas confiáveis.
			8	Problemas médicos	Ao escrever sobre saúde, as informações devem ser baseadas em fontes confiáveis que sigam diretrizes médicas apropriadas.

Fonte: elaborado pela autora, com base em Wikipedia (2025a) e Wikipedia (2025b).

Ao examinar os dois manuais, destaca-se que, embora o foco seja na criação de novos verbetes, as diretrizes estabelecidas por eles podem ser igualmente aplicadas na

revisão e aprimoramento de artigos já existentes. Quando combinadas com a abordagem da reparação taxonômica, tais ações têm o potencial de ajudar a eliminar vieses discriminatórios e promover a representação das contribuições das mulheres na Wikipedia.

Para tanto, é necessário, primeiramente, que os verbetes passem por uma revisão crítica na qual se busque identificar estruturas que possam ser discriminatórias ou tendenciosas em sua organização, o que pode incluir a análise de linguagem sexista, a avaliação da notabilidade e a verificação da presença de fontes confiáveis para embasar as informações apresentadas nos artigos. Além disso, a linguagem utilizada nos verbetes deve ser ajustada de acordo com as diretrizes de linguagem neutra de gênero. Pode-se considerar, também, a correção dos títulos, visto que esse aspecto influencia profundamente a organização do conhecimento na plataforma. Todas as ações mencionadas se enquadram no contexto da reparação taxonômica e contribuem para a promoção da inclusão feminina na Wikipedia.

4.2 A LINGUAGEM SIMPLES: ORIENTAÇÕES DA WIKIPEDIA

A Wikipedia em Inglês Simples é uma versão da enciclopédia colaborativa desenvolvida especificamente para leitores que possuem menor proficiência na língua inglesa, incluindo crianças, indivíduos com dificuldades de leitura e falantes não nativos. Com um vocabulário reduzido e construções sintáticas simplificadas, ela busca ampliar o acesso à informação sem comprometer a precisão e a confiabilidade da informação.

As orientações da Wikipedia em Inglês Simples, disponíveis em sua página inicial, destacam a importância de adaptar o conteúdo para atender à comunidade de interesse, sem comprometer a qualidade dos verbetes. A recomendação central é utilizar palavras básicas e frases curtas, de modo a permitir que conceitos complexos sejam acessíveis a todos os leitores. Nesse sentido, simplicidade não significa superficialidade: os artigos devem ser detalhados e informativos (Simple English Wikipedia, 2025).

Para refletir acerca da viabilidade da reparação taxonômica na Wikipedia em Inglês Simples, faz-se imprescindível compreender o processo de simplificação empregado na construção de seus conteúdos. Portanto, o Quadro 2 apresenta um exemplo comparativo entre textos extraídos do verbete “*Woman*” em ambas as versões da plataforma: a versão original, retirada da Wikipedia em Inglês, e sua correspondente simplificada, disponível na Wikipedia em Inglês Simples.

Quadro 2 – Simplificação textual no verbete “*Woman*”

Sentença original	<i>A woman is an adult female human. Before adulthood, a female child or adolescent is referred to as a girl.</i>
Fase 1: Simplificação Léxica e Estrutural	
Sentença simplificada	<i>A woman is an adult female human. Young human females are called girls.</i>
Fase 2: Adequação ao Inglês Simples	
Sentença em Inglês Simples	<i>A woman is an adult female human. The plural of "woman" is "women". Young human females are called "girls". The word "women" is sometimes used to refer to females of any age (as in the phrase "Women's rights").</i>

Fonte: Woman (2025b); Woman (2025a).

Como exemplo do processo de simplificação textual, o verbete sobre feminismo ilustra ajustes lexicais e estruturais. Na transição da versão original para a simplificada, observa-se a redução de complexidade por meio da substituição de termos como "*before adulthood, a female child or adolescent*" por uma expressão mais simples, "*young human females*". Além disso, há a reformulação estrutural para maior clareza.

Na versão final, correspondente à Wikipedia em Inglês Simples, verifica-se que, além da simplificação linguística, há a introdução de novas informações, como a explicação do plural de "*woman*" e o esclarecimento de que o termo pode ser utilizado em contextos mais abrangentes, como em "*women's rights*". Dessa forma, a aplicação do padrão de simplificação textual garante que a informação essencial seja preservada, reformulada e, ainda, expandida para atender ao público-alvo de leitores com menor fluência na língua.

Para ampliar a compreensão sobre o processo de simplificação, também foi examinado o verbete "*Gender equality*". No Quadro 3, há a comparação da versão original do verbete com sua adaptação para a Wikipedia em Inglês Simples, evidenciando o processo que compreende as estratégias empregadas para tornar seu texto mais acessível.

Quadro 3 – Simplificação textual no verbete “Gender equality”

Sentença original	<i>Gender equality, also known as sexual equality or equality of the sexes, is the state of equal ease of access to resources and opportunities regardless of gender, including economic participation and decision-making, and the state of valuing different behaviors, aspirations, and needs equally, also regardless of gender.</i>
Fase 1: Simplificação Léxica e Estrutural	
Sentença simplificada	<i>Gender equality is the state of equal ease of access to resources and opportunities regardless of gender. That includes economic participation and decision-making also regardless of gender. It can also be called sexual equality or equality of the sexes.</i>
Fase 2: Adequação ao Inglês Simples	
Sentença em Inglês Simples	<i>Gender equality is a belief that both men and women should receive equal treatment. That people should not be discriminated against because of their gender. It can also be called sex equality, gender egalitarianism, sexual equality or equality of the genders.</i>

Fonte: Gender equality (2025); Gender equality (2024).

Na simplificação do verbete, observa-se a reestruturação do conteúdo para favorecer a clareza e a compreensão da comunidade desta versão da Wikipedia. Inicialmente, a definição extensa e tecnicamente elaborada é dividida em frases mais curtas e diretas, de modo a reduzir a complexidade sintática. Além disso, há uma substituição de termos mais abstratos, como “*state of equal ease of access to resources and opportunities*”, por construções mais acessíveis, como “*a belief that both men and women should receive equal treatment*”.

Os exemplos analisados demonstram um padrão recorrente na simplificação dos verbetes da Wikipedia em Inglês Simples. Inicialmente, observa-se a reestruturação das sentenças para reduzir sua complexidade sintática, seguida pela substituição de termos técnicos ou abstratos por expressões mais acessíveis. Na etapa final, os textos são adequados ao estilo da plataforma, de modo a garantir maior clareza e inteligibilidade para leitores com diferentes níveis de proficiência linguística. Esse processo reflete a função central da Wikipedia em Inglês Simples: tornar o conhecimento mais acessível sem comprometer sua precisão, de modo a ampliar o alcance informacional a públicos diversos.

4.3 O PROJETO *WOMEN IN RED* NA WIKIPEDIA EM INGLÊS SIMPLES

Nesse sentido, a representação justa das mulheres na Wikipedia em Inglês Simples é particularmente importante devido à missão dessa versão da enciclopédia de ser

acessível para pessoas com menor fluência no idioma ou com diferentes níveis de literacia. A exclusão ou a representação inadequada de mulheres nesse espaço reforça a invisibilidade histórica de suas contribuições e limita o acesso de públicos diversificados a informações completas e equilibradas. Assim, iniciativas como o projeto *Women in Red*, presente na Wikipedia em Inglês Simples e representado na Figura 1, tornam-se fundamentais para fomentar a criação e manutenção de verbetes que priorizem uma representação mais equilibrada e inclusiva.

Figura 1 – Verbetes do projeto *Women in Red* na Wikipedia em Inglês Simples

The screenshot shows the Wikipedia page for 'Women in Red' in Simple English. The page layout includes a search bar at the top, navigation tabs for 'Page' and 'Talk', and a main text area. The main text describes the project's goal to address gender bias and lists awards and related pages. A sidebar on the right contains a 'Women in Red' logo and a table of project details.

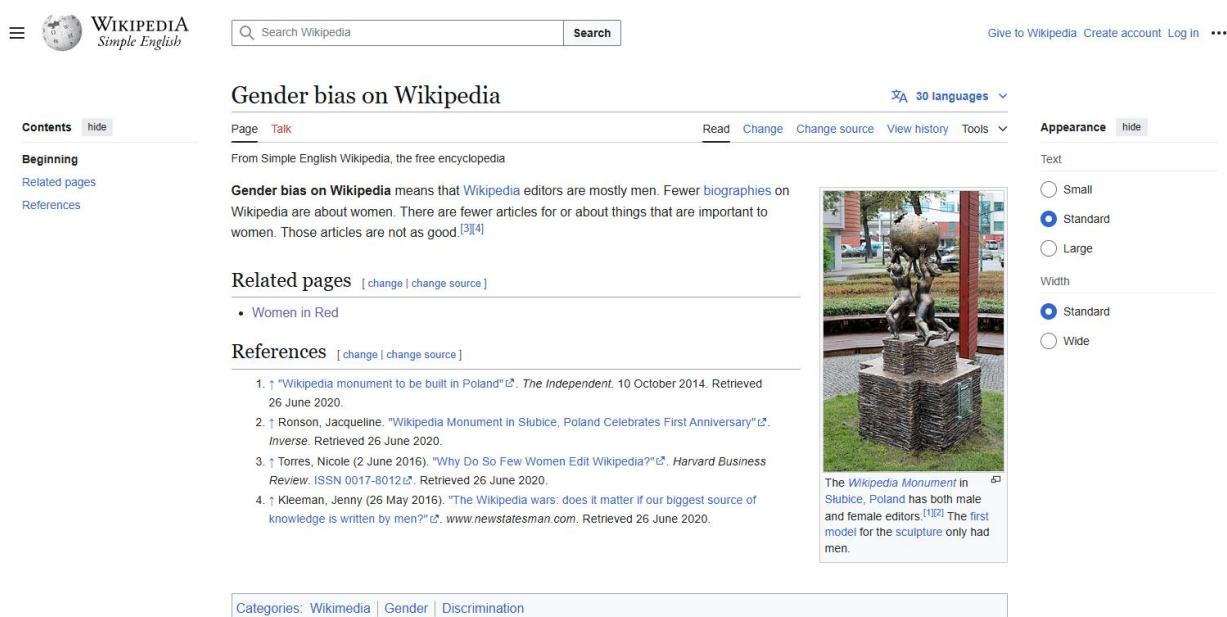
Women in Red	
Abbreviation	WiR
Formation	July 18, 2015; 9 years ago
Founder	Roger Bamkin · Rosie Stephenson-Goodknight
Founded at	Hilton Mexico City Reforma during Wikimania 2016
Headquarters	Virtual
Methods	Edit-a-thon
Budget	US\$0
Staff	None
Award(s)	2016, shortlisted, ITU/UN Women's GEM-TECH Award

Fonte: Women in Red (2023).

Embora a página sobre o *Women in Red* na Wikipedia em Inglês Simples mencione seu objetivo de reduzir o viés de gênero, ela não detalha as ações específicas do projeto. No entanto, há um link que direciona para um artigo sobre o viés de gênero na Wikipedia, o que amplia as possibilidades de discussão sobre o tema e, portanto, destaca sua relevância na plataforma.

Assim, o verbete sobre viés de gênero na Wikipedia reconhece que a maioria dos editores da plataforma é composta por homens e que há uma sub-representação de mulheres tanto nos artigos quanto nos temas abordados. Apesar de identificar claramente o problema, a página não apresenta meios práticos ou estratégias para enfrentá-lo, limitando-se a uma análise descritiva da questão, conforme demonstrado na Figura 2.

Figura 2 – Página sobre o panorama de gênero na Wikipedia



Fonte: Gender bias on Wikipedia (2025).

Além de não oferecer soluções concretas para o combate ao viés de gênero, a página também não inclui manuais de escrita ou guias específicos que auxiliem os editores na criação de artigos sobre mulheres ou temas relacionados. A ausência desses recursos reforça a necessidade de iniciativas estruturadas para garantir maior equidade no conteúdo da plataforma.

Uma possível solução para enfrentar as lacunas na Wikipedia em Inglês Simple seria a adaptação do manual do projeto *Women in Red* às necessidades dessa plataforma. Desse modo, um guia adaptado, focado na produção de conteúdo acessível sobre mulheres, poderia orientar editores a criar artigos mais completos e representativos nesta plataforma. Tal iniciativa contribuiria diretamente para a ampliação do número de artigos sobre mulheres e para a melhoria da qualidade dos que já existem, de modo a promover uma maior equidade na representação de gênero da Wikipedia em Inglês Simple.

Nesse sentido, a criação de um manual adaptado abordaria tanto a produção quanto a organização de artigos, ao orientar editores a seguir padrões que promovam a inclusão e o equilíbrio na categorização de temas sensíveis às mulheres. Essa iniciativa seria uma forma de reparação taxonômica, ao corrigir lacunas na representação de mulheres e seus feitos, garantindo que sejam devidamente categorizadas e contextualizadas dentro de um sistema de conhecimento acessível e equitativo.

Além de criar artigos, o manual orientaria uma reorganização consciente das conexões entre eles, de modo a assegurar que as informações sobre mulheres sejam

facilmente localizáveis. Dessa forma, a reparação taxonômica seria capaz de transcender a simples criação de conteúdo, influenciando diretamente como o conhecimento é estruturado e compreendido, especialmente em uma plataforma voltada à simplicidade e acessibilidade, como a Wikipedia em Inglês Simples.

4.4 REPARAÇÃO TAXONÔMICA E LINGUAGEM SIMPLES: CONVERGÊNCIAS POSSÍVEIS

A análise da Wikipedia em Inglês Simples evidencia que, embora sua missão seja tornar o conhecimento mais acessível, a ausência de diretrizes específicas para a reparação taxonômica pode aprofundar desigualdades já presentes na plataforma. Sem uma estrutura orientada para a equidade de gênero, há o risco de que a representação das mulheres permaneça limitada ou superficial, de modo a reforçar lacunas existentes no sistema informacional da enciclopédia.

Os manuais do projeto *Women in Red* representam um avanço na Wikipedia convencional, pois estabelecem critérios para a construção de biografias femininas mais completas e equitativas. No entanto, sua ausência na versão simplificada da enciclopédia impede que esses princípios sejam amplamente aplicados a públicos com menor proficiência no idioma. Nesse sentido, a falta de um manual adaptado para a Wikipedia em Inglês Simples agrava esse cenário, uma vez que os editores não dispõem de diretrizes que os auxiliem na criação e revisão de artigos que respeitem tanto a neutralidade de gênero quanto os princípios de acessibilidade linguística.

Visto que o projeto *Women in Red* já está presente no ambiente, sua atuação poderia ser ampliada ao incluir seu manual na versão simplificada da Wikipedia. Nesse sentido, um manual voltado para a reparação taxonômica na Wikipedia em Inglês Simples poderia incentivar a reestruturação dos artigos existentes, ao promover uma categorização mais equitativa e a interconexão entre diferentes verbetes. A criação de conexões semânticas bem definidas entre artigos sobre mulheres e temas relacionados à equidade de gênero facilitaria a navegação e o acesso a essas informações dentro da enciclopédia, alinhando-se aos princípios da Organização do Conhecimento.

Por fim, a reparação taxonômica na Wikipedia em Inglês Simples não deve se limitar à expansão quantitativa de biografias femininas, mas sim à reconfiguração da maneira como o conhecimento sobre mulheres é estruturado e apresentado. A introdução de

diretrizes específicas para essa versão da enciclopédia garantiria que a simplicidade da linguagem não resultasse em omissões ou representações inadequadas. Assim, a Wikipedia em Inglês Simples poderia cumprir melhor seu papel de socialização da informação, de modo a garantir que os públicos que dela dependem tenham acesso a conteúdos mais diversos, equitativos e devidamente organizados.

5 CONSIDERAÇÕES FINAIS

O presente estudo explorou a complexa interseção entre a OC a participação feminina na Wikipedia e a aplicação da reparação taxonômica como uma ferramenta fundamental para promover uma representação igualitária das contribuições das mulheres na plataforma. As questões de gênero têm sido marginalizadas nos sistemas de organização do conhecimento e, assim, refletem estruturas sociais dominantes e perpetuam estereótipos de gênero. A Wikipedia, como uma das maiores fontes de informação do mundo, não está imune a essas questões, com uma notável disparidade de gênero em sua comunidade de editores e na representação de biografias femininas.

Nesse contexto, o projeto *Women in Red* e seus manuais de escrita se destacam como iniciativas importantes para combater o desequilíbrio de gênero. Os manuais fornecem diretrizes detalhadas sobre como melhorar a qualidade e a abrangência das biografias das mulheres na plataforma, o que inclui orientações sobre notabilidade, uso de fontes confiáveis, escolha de títulos e linguagem neutra de gênero. Eles servem como uma base sólida para a aplicação da reparação taxonômica na Wikipedia.

A Wikipedia em Inglês Simples, por sua vez, tem como missão tornar o conhecimento mais acessível a um público amplo. Com um vocabulário simplificado e uma estrutura de frases direta, a plataforma busca garantir que informações essenciais sejam facilmente compreendidas, de modo a promover a inclusão de pessoas com diversas condições de literacia, alfabetização e fluência na língua. Neste contexto, a Wikipedia em Inglês Simples representa um recurso importante para alcançar aqueles que, de outra forma, poderiam ser excluídos devido à complexidade linguística da versão tradicional.

Assim, a presença de manuais que orientem a escrita sobre mulheres nesta plataforma seria fundamental, visto que esses guias poderiam fornecer uma estrutura clara para a criação de artigos sobre mulheres e, também, estabelecer diretrizes específicas para abordar questões de representatividade de gênero de forma sensível e equitativa. Portanto,

a inclusão de manuais adaptados, além de fortalecer a produção de conteúdo inclusivo, permitiria uma organização mais justa e equilibrada dos artigos, de modo a garantir que as contribuições das mulheres fossem devidamente reconhecidas e amplamente acessíveis a todos os leitores da plataforma.

Por fim, ressalta-se que a ausência de diretrizes para a reparação taxonômica na Wikipedia em Inglês Simples limita o potencial da plataforma para promover uma organização do conhecimento mais equitativa. A integração de princípios da reparação taxonômica com a Linguagem Simples poderia reforçar a representatividade de gênero em seu ambiente, de modo a garantir estruturas mais inclusivas e menos sujeitas a vieses excludentes. Assim, a implementação de diretrizes formais para esses processos se apresenta como uma estratégia essencial para fortalecer a igualdade de gênero na organização do conhecimento em ambientes dígito-virtuais.

REFERÊNCIAS

ADLER, Melissa. The case for taxonomic reparations. **Knowledge Organization**, [s. l.], v. 43, n. 8, p. 630-640, 2016. Disponível em: <https://doi.org/10.5771/0943-7444-2016-8-630>. Acesso em: 10 nov. 2024.

BARITÉ, Mario. **Diccionario de organización del conocimiento**: clasificación, indización, terminología. 6. ed. Montevideo: CSIC, 2015.

BORGES, Ana Lúcia Alexandre; BEZERRA, Arthur Coelho. Linguagem simples e competência crítica em informação no setor público: abrindo caminho para uma consciência crítica em informação. **Revista Informação na Sociedade Contemporânea**, Natal, v. 9, n. 1, 2025. Disponível em: <https://doi.org/10.21680/2447-0198.2025v9n1ID38170>. Acesso em: 04 abr. 2025.

COSTER, William; KAUCHAK, David. Learning to simplify sentences using Wikipedia. *In*: ANNUAL MEETING OF THE ASSOCIATION FOR COMPUTATIONAL LINGUISTICS, 49., 2011, Portland. **Proceedings** [...]. Portland: Association For Computational Linguistics, 2011. Workshop on monolingual text-to-text generation, p. 1-9. Disponível em: <https://aclanthology.org/W11-1601/>. Acesso em: 20 nov. 2024.

DUDLEY, Michael. Liberating knowledge at the margins: towards a discursive-transactional research paradigm in LIS. **Canadian Journal of Academic Librarianship**, [s. l.], v. 5, p. 1-23, 2019. Disponível em: <https://doi.org/10.33137/cjal-rcbu.v5.29905>. Acesso em: 25 nov. 2024.

FIDELES, Lindiwe Sophia Oliveira; GOMES, Henriette Ferreira. Hashtag #VidasNegrasImportam como dispositivo de mediação implícita da informação. **Revista Brasileira de Biblioteconomia e Documentação**, São Paulo, v. 18, n. 21, p. 1-12, 2022. Disponível em: <https://rbbd.febab.org.br/rbbd/article/view/1850>. Acesso em: 12 abr. 2025.

FISCHER, Heloisa. **Clareza em textos de e-gov, uma questão de cidadania**. Rio de Janeiro: com clareza, 2018.

GENDER BIAS ON WIKIPEDIA. *In*: WIKIPEDIA: simple english Wikipedia. [S. l.]: Wikimedia Foundation, 2025. Disponível em: https://simple.wikipedia.org/wiki/Gender_bias_on_Wikipedia. Acesso em: 10 abr. 2025.

GENDER EQUALITY. *In*: WIKIPEDIA: simple english Wikipedia. [S. l.]: Wikimedia Foundation, 2024. Disponível em: https://simple.wikipedia.org/wiki/Gender_equality. Acesso em: 10 abr. 2025.

GENDER EQUALITY. *In*: WIKIPEDIA: the free encyclopedia. [S. l.]: Wikimedia Foundation, 2025. Disponível em: https://en.wikipedia.org/wiki/Gender_equality. Acesso em: 10 abr. 2025.

GRENE, Margaret. Measuring the effectiveness of using plain english in health communication. *In*: EUROPEAN ACADEMIC COLLOQUIUM ON TECHNICAL COMMUNICATION, 6., 2018, Limerick. **Proceedings** [...]. Limerick: European Association for Technical Communication, 2018. p. 86-98.

HOTT, Daniela Francescutti Martins; RODRIGUES, Georgete Medleg; OLIVEIRA, Laís Pereira de. Acesso e acessibilidade em ambientes web para pessoas com deficiência: avanços e limites. **Brazilian Journal of Information Studies**, Marília, v. 12, n. 4, p. 45-52, 2018. Disponível em: <https://doi.org/10.36311/1981-1640.2018.v12n4.06.p45>. Acesso em: 12 fev. 2025.

HUMANIKI. Humaniki provides statistics about the gender gap in the content of all Wikimedia projects. **Humaniki**, 2024. Disponível em: <https://humaniki.wmcloud.org/>. Acesso em: 03 out. 2024.

IGNÁCIO, Edilson Antonio; CARVALHO, José Oscar Fontanini de. Avaliação da acessibilidade de sites oficiais de pesquisa no Brasil por pessoas com deficiência. **Encontros Bibli**, Florianópolis, v. 13, n. 26, p. 131-146, 2008. Disponível em: <https://doi.org/10.5007/1518-2924.2008v13n26p131>. Acesso em: 10 mar. 2025.

MOURA, Maria Aparecida. Organização social do conhecimento e performatividade de gênero: dispositivos, regimes de saber e relações de poder. **Liinc em Revista**, Rio de Janeiro, v. 14, n. 2, p. 118-135, nov. 2018. Disponível em: <https://doi.org/10.18617/liinc.v14i2.4472>. Acesso em: 2 abr. 2025.

NAPOLLES, Courtney; DREDZE, Mark. Learning Simple Wikipedia: a cogitation in ascertaining abecedarian language. *In*: NAACL HLT 2010 WORKSHOP ON COMPUTATIONAL LINGUISTICS AND WRITING: WRITING PROCESSES AND AUTHORIZING AIDS, 2010, Los Angeles. **Proceedings** [...]. Los Angeles: Association For Computational Linguistics, 2010. Disponível em: <https://aclanthology.org/W10-0406/>. Acesso em: 10 abr. 2025.

OGDEN, Charles Kay. **Basic English**: a general introduction with rules and grammar. 1930.

O'REILLY, Tim. What is Web 2.0: design patterns and business models for the next generation of software. **Communications & strategies**, [s. l.], n. 65, p. 17-37, 1. tri. 2007. Disponível em: <https://ssrn.com/abstract=1008839>. Acesso em: 10 fev. 2025.

PLAIN LANGUAGE ASSOCIATION INTERNATIONAL. O que é linguagem clara? **Plain Language Association International**, c2024. Disponível em: <https://plainlanguagenetwork.org/plain-language/o-que-e-linguagem-clara/#:~:text=A%20Plain%20Languague%20Association%20International,nas%20esferas%20p%C3%BAblica%20e%20privada>. Acesso em: 27 nov. 2024.

SAMUELSSON, Jenny. Knowledge organization for feminism and feminist research: a discourse oriented study of systematic outlines, logical structure, semantics and the process of indexing. **Knowledge Organization**, [s. l.], v. 37, n. 1, p. 3-28, 2010. Disponível em: <https://doi.org/10.5771/0943-7444-2010-1-3>. Acesso em: 10 abr. 2025.

SIMILARWEB. Ranking dos Sites Principais. **Similarweb**, c2024. Disponível em: <https://www.similarweb.com/pt/top-websites/>. Acesso em: 3 dez. 2024.

SIMPLE ENGLISH WIKIPEDIA. Main page. **Simple English Wikipedia**, 2025. Disponível em: https://simple.wikipedia.org/wiki/Main_Page. Acesso em: 10 abr. 2025.

WAGNER, Claudia; GARCIA, David; JADIDI, Mohsen; STROHMAIER, Markus. It's a man's Wikipedia? assessing gender inequality in an online encyclopedia. **Proceedings of the International AAI Conference on Web and Social Media**, [s. l.], v. 9, n. 1, p. 454-463, 2021. Disponível em: <https://doi.org/10.1609/icwsm.v9i1.14628>. Acesso em: 10 abr. 2025.

WIKIMEDIA. Community Insights/2018 Report. **Wikimedia**, 2024. Disponível em: https://meta.wikimedia.org/wiki/Community_Insights/2018_Report. Acesso em: 2 dez. 2024.

WIKIPEDIA. Primer for creating women's biographies. **Wikipedia**, 2025a. Disponível em: https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:WikiProject_Women_in_Red/Essays/Primer_for_creating_women%27s_biographies. Acesso em: 10 abr. 2025.

WIKIPEDIA. Wikipedia: writing about women. **Wikipedia**, 2025b. Disponível em: https://en.wikipedia.org/wiki/Wikipedia:Writing_about_women. Acesso em: 11 dez. 2024.

WOMAN. *In*: WIKIPEDIA: simple english Wikipedia. [S. l.]: Wikimedia Foundation, 2025a. Disponível em: <https://simple.wikipedia.org/wiki/Woman>. Acesso em: 10 abr. 2025.

WOMAN. *In*: WIKIPEDIA: the free encyclopedia. [S. l.]: Wikimedia Foundation, 2025b. Disponível em: <https://en.wikipedia.org/wiki/Woman>. Acesso em: 10 abr. 2025.

WOMEN IN RED. *In*: WIKIPEDIA: simple english Wikipedia. [S. l.]: Wikimedia Foundation, 2023. Disponível em: https://simple.wikipedia.org/wiki/Women_in_Red. Acesso em: 10 abr. 2025.

WOMEN IN RED. *In*: WIKIPEDIA: the free encyclopedia. [S. l.]: Wikimedia Foundation, 2025. Disponível em: https://en.wikipedia.org/wiki/Women_in_Red. Acesso em: 10 abr. 2025.

NOTAS

ENDEREÇO DE CORRESPONDÊNCIA DA PRINCIPAL AUTORIA

Av. Hygino Muzzi Filho, 737, Marília, SP, Brasil. CEP 17525-900

CONTRIBUIÇÃO DE AUTORIA

Todas as autorias contribuíram substancialmente.

ORIGEM DA PESQUISA

A submissão faz parte do projeto de pesquisa de Isabela Correa Macena, intitulada “Convergências do Design da Informação e da Curadoria Digital no uso da linguagem simples na Wikipedia: narrativas dígito-virtuais da saúde das mulheres”, orientada pela Prof.^a Dr.^a Maria José Vicentini Jorente. O projeto é vinculado ao Laboratório de Design e Recuperação da Informação (Ladri), do Departamento de Ciência da Informação da Universidade Estadual Paulista.

PREPRINTS

O manuscrito não é um preprint.

USO DE INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL

Não se aplica.

FINANCIAMENTO

O presente trabalho foi realizado com apoio de financiamento da FAPESP (processo nº 24/09210-2)

CONSENTIMENTO DE USO DE IMAGEM

Não se aplica.

APROVAÇÃO DE COMITÊ DE ÉTICA EM PESQUISA

Não se aplica.

CONFLITO DE INTERESSES

As pessoas autoras declaram não haver interesses conflitantes.

DISPONIBILIDADE DE DADOS DE PESQUISA E OUTROS MATERIAIS

Os dados foram publicados no próprio artigo. Todo o conjunto de dados que dá suporte aos resultados deste estudo está incluído no corpo do artigo.

LICENÇA DE USO

As autorias cedem à **Encontros Bibli** os direitos exclusivos de primeira publicação, com o trabalho simultaneamente licenciado sob a Licença [Creative Commons Attribution](#) (CC BY) 4.0 International. Essa licença permite que terceiros remixem, adaptem e criem a partir do trabalho publicado, atribuindo o devido crédito de autoria e publicação inicial neste periódico. As autorias têm autorização para assumir contratos adicionais separadamente, para distribuição não exclusiva da versão do trabalho publicada neste periódico (ex.: publicar em repositório institucional, em *site* pessoal, publicar uma tradução, ou como capítulo de livro), com reconhecimento de autoria e publicação inicial neste periódico.

PUBLISHER

Universidade Federal de Santa Catarina. As ideias expressadas neste artigo são de responsabilidade das pessoas autoras, não representando, necessariamente, a opinião dos editores ou da universidade.

EDITORES

Edgar Bisset Alvarez, Patrícia Neubert, Genilson Geraldo, Camila de Azevedo Gibbon, Jônatas Edison da Silva, Luan Soares Silva, Marcela Reinhardt de Souza e Daniela Capri.

HISTÓRICO

Recebido em: 13-04-2025 – Aprovado em: 11-08- 2025 – Publicado em: 26-09-2025

