

RESPOSTA DOS AUTORES AO PARECER

Artigo Avaliado: CAMOSSI, Gustavo; SILVA, Felipe Ivo da; ARAKAKI, Felipe Augusto; RODAS, Cecílio Merlotti. O papel do Schema.org nas técnicas de search engine optimization. **Encontros Bibl**, Florianópolis, v. 31, p. 01-23, 2026.

Avaliador 1: Dê uma resposta dizendo que acatamos todos os critérios: O manuscrito propõe relatar resultados de investigação que teve questão de pesquisa "Como o uso do vocabulário Schema.org pode auxiliar nas técnicas de SEO para otimização da visibilidade e encontrabilidade de conteúdos digitais?" e como objetivo geral "compreender de que maneira os dados estruturados podem melhorar a experiência do usuário...". Muito embora a demarcação do fenômeno investigado seja clara e inequívoca, o desenho da pesquisa é frágil e inconsistente. Elenco a seguir tais aspectos: 1) o estudo relatado possui propósito descritivo e não exploratório. Estudos exploratórios são aqueles cujos fenômenos a serem investigados não dispõem de quadros teóricos de referência por serem relativamente novos ou desconhecidos; 2) Considerando que o relato é fruto de estudo que empregou métodos e técnicas para gerar evidências científicas, teria sido fundamental que os seguintes aspectos tivessem sido previstos, realizados e relatados: quais critérios e estratégias foram adotados para selecionar obras que constituíram a base teórica? Qual método foi empregado? De que modo e a partir de qual técnica e instrumento os dados foram coletados? Como os dados foram analisados? 3) É necessário que além de analisados, os resultados sejam discutidos à luz da literatura/quadro teórico de referência; 4) Qual a relação existente entre resultados os achados obtidos e as evidências geradas a partir da dados analisados (seria importante evidenciar a sustentação entre os dados e os resultados/conclusões).

Resposta: Com base nas observações recebidas, revisamos e reestruturamos o texto, buscando atender integralmente aos critérios apontados, conforme detalhado a seguir: Quanto à natureza do estudo, reconhecemos que a abordagem anteriormente descrita poderia gerar ambiguidades. A versão atual define com clareza o caráter descritivo, qualitativo e documental da pesquisa, conforme referenciado por Gil (2002) e Lakatos e Marconi (2003), distinguindo-a de uma investigação exploratória. No que se refere aos procedimentos metodológicos, todos os elementos foram explicitamente incorporados e descritos: Estão indicados os critérios e estratégias para a seleção das obras que compõem a base teórica e o corpus documental; O método de análise adotado é detalhado, incluindo o recorte temporal, as bases de dados utilizadas (Scopus e Web of Science), os descritores aplicados e os critérios de inclusão/exclusão; A coleta dos dados se deu por meio de revisão documental sistemática, e a análise seguiu uma abordagem temática e cronológica. A seção de "Análise e Discussão" foi ampliada para promover uma reflexão crítica dos resultados à luz do quadro teórico, com articulação direta entre os achados documentais e a literatura especializada sobre SEO, Schema.org, web semântica e estratégias de encontrabilidade. Por fim, a versão atual do manuscrito apresenta de forma clara a relação entre os dados analisados e as evidências obtidas, sustentando as conclusões com base empírica e teórica. A seção de conclusão foi reformulada



para refletir essa coerência entre objetivo, metodologia, análise e considerações finais.

Avaliador 2: A pesquisa, embora apresente um cunho tecnológico, contribui por tratar a web semântica, a qual se alia a busca e uso da informação, inserindo-a no escopo da Revista. O texto está bem articulado, apresentando os elementos necessários para compreensão do mesmo. Contudo, há algumas fragilidades na pesquisa, sendo essas expressas a seguir:- Em "inteligência artificial" colocar as iniciais em maiúsculo- Em "Ziakis et al. (2019)", et al em itálico (rever no restante do texto)- Em "são mantidos no GitHub. (Github, 2022).", remover o ponto final no interior da frase, deixando somente o do finalO texto apresenta os resultados como se fosse um experimento. Compreendese que o é, mas fica pendente a discussão desses junto a literatura. Da forma como está posto, o estudo corrobora a ideia do Schema.org, não trazendo novidades, mas sim corroborando que "este trabalho reforçou que o Schema.org é um aliado essencial para estratégias modernas de SEO". Ante exposto, a pesquisa perde sua essência, bem apresentada até o momento, por conduzir um estudos que reafirma o existente, ao invés de tentar compreender nuances em relação a isso.- Um exemplo do disposto acima é apresentado na seção de conclusão. Nesta seção são dispostas limitações, presentes no terceiro parágrafo. Contudo, isso não é discutido nos resultados e, por isso, torna-se confuso concluir algo sem debater sobre anteriormente e, contrariamente, apenas corroborar. As duas últimas alíneas apresentadas tornam a pesquisa extremamente frágil, devendo essas serem revisadas para conferir o devido mérito à pesquisa.

Resposta: A pesquisa, embora apresente um cunho tecnológico, contribui por tratar a web semântica, a qual se alia a busca e uso da informação, inserindo-a no escopo da Revista. O texto está bem articulado, apresentando os elementos necessários para compreensão do mesmo. Contudo, há algumas fragilidades na pesquisa, sendo essas expressas a seguir:- Em "inteligência artificial" colocar as iniciais em maiúsculo- Em "Ziakis et al. (2019)", et al em itálico (rever no restante do texto)- Em "são mantidos no GitHub. (Github, 2022).", remover o ponto final no interior da frase, deixando somente o do finalO texto apresenta os resultados como se fosse um experimento. Compreendese que o é, mas fica pendente a discussão desses junto a literatura. Da forma como está posto, o estudo corrobora a ideia do Schema.org, não trazendo novidades, mas sim corroborando que "este trabalho reforçou que o Schema.org é um aliado essencial para estratégias modernas de SEO". Ante exposto, a pesquisa perde sua essência, bem apresentada até o momento, por conduzir um estudos que reafirma o existente, ao invés de tentar compreender nuances em relação a isso.- Um exemplo do disposto acima é apresentado na seção de conclusão. Nesta seção são dispostas limitações, presentes no terceiro parágrafo. Contudo, isso não é discutido nos resultados e, por isso, torna-se confuso concluir algo sem debater sobre anteriormente e, contrariamente, apenas corroborar. As duas últimas alíneas apresentadas tornam a pesquisa extremamente frágil, devendo essas serem revisadas para conferir o devido mérito à pesquisa.