

PARECER*

Artigo Avaliado LOPES, Bianca da Costa Maia. integridade da informação: construção crítica do conceito na contemporaneidade. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis/SC, Brasil, v. 31, p. 1–23, 2025.

Rodada de Avaliação 01

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Excelente

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

O ensaio, como proposto pela(s) autoria(s), traz para a Ciência da Informação uma oportunidade de exploração epistêmica, em que os Regimes de Informação podem ser utilizados como prisma para tais explorações filosóficas e, também, empíricas da "Integridade da Informação", em paralelo ou em conjunto com as abordagens políticas.

Acredito que o título possa ser melhor pensado, mas não é uma questão que levantarei nessa avaliação.

Como um todo, a proposta de ensaio está adequada e bem articulada. Porém, enumerarei algumas questões que precisam de uma pequena revisão ou melhorias:

- a) vejo necessidade de acrescentar um parágrafo sobre a prerrogativa transdisciplinar da Ciência da Informação;
- b) por se conceituar como ensaio acredito que a metodologia e o método científico necessitam de aportes filosóficos mais arrojados;
- c) p. 3 – para melhor orientar o leitor acrescentar uma nota sobre o deepfake criado por IA generativa;
- d) p. 7 – remover as aspas da citação direta;
- e) p. 7-8 – citar as autoridades dos documentos mencionados, bem como as suas respectivas referências;
- f) ao final da seção 3 acredito que seria bom apresentar alguma inferência sobre noções de política, informação e poder. Afinal, o ensaio se orienta por conceitos de Regimes de Informação e por Maria Nélida González de Gómez. Assim, existem aspectos políticos e governamentais, além dos empíricos, na construção do Quadro 1 em que se observa a produção do conhecimento baseados em políticas ocidentais e do norte global. Outras inferências são possíveis e necessárias após este extrato documental do Quadro 1. Se o texto se apoia em perspectivas e conceitos dos Regimes de Informação seria excelente apresentar um parágrafo analítico e breve sobre política, informação e poder. O aspecto político deve ser observado e apontado aos futuros leitores, ainda que de órgãos como ONU e UNESCO produzam documentos norteadores para todo o mundo esse órgão não são neutros e o texto não deveria deixar o leitor ter esse pensamento ou indução.
- g) a seção de número quatro inicia-se com um outro teor textual, muito mais erudito em comparação com as seções anteriores. A voz/escrita erudita nesse início de seção fica um pouco distante do restante do texto. Existem alguns outros pequenos problemas, como por exemplo utiliza o termo "valor" e "axiologia" um após o outro, então durante a leitura me questionei: eles não seriam sinônimos?
- h) outra expressão que causa certa estranheza, e se torna um pouco vazia, é "narrativa bélica". Sem exprimir para o leitor quais as armas utilizadas para enfrentar a desinformação a expressão fica aquém do restante do texto. Após atenta leitura a minha pergunta seria: quais as tais "armas de fogo" utilizadas em contexto político para enfrentar uma epidemia informacional política da qual a ciência deve se debruçar?

Além desta lista, existem pequenos problemas nas citações e referências, recomendo verificar com cuidado se todas as autorias citadas estão listadas nas referências, conforme as normas, e vice-versa.

Por fim, parablenizo a abertura que este ensaio nos dá enquanto pesquisadores da Ciência da Informação. As visões contemporâneas de um mundo globalizado precisam ser investigadas por este campo do conhecimento também. E manter em vista as aproximações e distanciamentos políticos. Ressalto que, as pequenas questões apontadas são bem pontuais e fáceis de resolver, por isso considero o ensaio satisfatório, porém com pequenas correções a serem realizadas pela(s) autoria(s).

HISTÓRICO

Designado: 18/06/2025 - **Confirmado:** 18/06/2025 - **Concluído:** 23/06/2025

PARECER***Rodada de
Avaliação**

02

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☒ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Contribuição/Relevância para a área *

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

Após as adequações apontadas na primeira rodada de avaliação o ensaio está apto para publicação.

HISTÓRICO

Designado: 28/07/2025 - **Confirmado:** 28/07/2025 - **Concluído:** 29/07/202

