

Título da obra: O uso do Sistema Eletrônico de Informações (SEI) por envelhescentes: um estudo com base na Teoria UTAUT 3

Sugestões – Avaliador B	Correções realizadas
As limitações estão reconhecidas, mas poderiam ser mais exploradas no sentido de sugerir melhorias para a própria pesquisa (ex.: maior diversidade amostral, inclusão de outros métodos de coleta).	Acrescentado como penúltimo parágrafo das considerações finais.
Embora o objeto de estudo (SEI) e a temática de inclusão digital possuam pertinência com a Ciência da Informação, o artigo não explicita essa relação de forma suficiente. A fundamentação teórica e a discussão se ancoram principalmente em modelos e autores da área de Administração e Sistemas de Informação, sem estabelecer diálogo robusto com conceitos e teorias próprias da CI, como comportamento e práticas informacionais, gestão da informação e do conhecimento, políticas e regimes de informação ou mediação informacional. Recomenda-se inserir referências da área e discutir como os achados contribuem para a compreensão de problemas e desafios da CI, fortalecendo assim a justificativa da submissão à revista.	Acrescentado ao longo de todo o artigo.
Sugestões – Avaliador C	Correções realizadas
Pergunta de pesquisa pouco explícita: O objetivo é claro, mas a pergunta de pesquisa não está enunciada diretamente. Seria interessante formular uma pergunta norteadora da pesquisa. Explicitamente incluir a pergunta de pesquisa no final da introdução.	Acrescentado como último parágrafo da introdução.
Não é bom citar dois títulos seguidos sem um texto explicativo entre eles, assim após a Revisão Teórica, apresentar quais tópicos serão abordados nesta seção.	Acrescentado entre o tópico 2 e 2.1.
Metodologia incompleta em alguns aspectos: Apesar de detalhar participantes e análise de dados, não há informações sobre:	Acrescentado no segundo parágrafo da metodologia.
- Critérios de inclusão/exclusão dos participantes.	Acrescentado como quarto parágrafo da metodologia.
- Roteiro ou exemplos das perguntas da entrevista.	
- Estratégias de validação	Acrescentado ao final do terceiro parágrafo da metodologia.
- Sobre a análise ética colocar o número de aprovação no CEP com a menção correta, ao invés de “Cabe salientar que esta pesquisa é fruto de uma dissertação de mestrado, com a coleta sendo aprovada pelo Comitê de Ética da instituição de ensino sob o protocolo de número 2024043023996.” Citar: “Cabe salientar que esta pesquisa é fruto de uma dissertação de mestrado, com a coleta sendo aprovada pelo	A submissão não foi realizada pela plataforma Brasil, mas em sistema próprio da instituição. Por este motivo, não possui CAEE.

Comitê de Ética em Pesquisa (CEP) da Instituição de ensino aprovado sob o número CAAE 2024043023996”.	
Aprimorar a seção de metodologia, detalhando critérios de seleção dos participantes da pesquisa, justificando o número de entrevistas e apresentando exemplos do roteiro.	No início do terceiro parágrafo consta: “A coleta de dados foi por meio de entrevistas até ser atingido o ponto de saturação, ou seja, quando não se obtém novas informações”. O restante foi realizado e apontado acima.
<p>Resultados: Sugere-se a inclusão de um quadro sinóptico ao final da seção Resultados. O objetivo é apresentar de forma sintética e visual os principais achados observados no uso do Sistema Eletrônico de Informações (SEI) por envelhescentes, organizados segundo os construtos da Teoria UTAUT 3, acompanhados de proposições de melhorias. Esse recurso visual proporcionará ao leitor:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uma visão panorâmica dos pontos fortes e fragilidades identificados; • maior clareza na relação entre dados empíricos e implicações práticas; • destaque para as contribuições aplicadas do estudo, fortalecendo seu impacto social e científico. <p>O quadro pode ser estruturado em três colunas principais: Construto UTAUT 3 Principais achados no uso do SEI Proposições de melhorias </p> <p>Com isso, recomenda-se que cada categoria analítica (Expectativa de Desempenho, Expectativa de Esforço, Influência Social, Condições Facilitadoras, Motivação Hedônica, Hábito e Inovatividade Pessoal) seja resumida em uma ou duas linhas, destacando tanto as percepções dos usuários quanto as sugestões de aprimoramento observadas na pesquisa.</p>	Acrescentado como último tópico dos resultados (4.2).
Conclusão: Faltou uma autocrítica mais clara sobre a própria metodologia e os limites da aplicação da UTAUT 3 em contexto qualitativo e apontar limitações da pesquisa de forma mais claramente.	Acrescentado como penúltimo parágrafo das considerações finais.