

## PARECER 1

**Artigo Avaliado** MEDEROS ISAAC, Betsy; PUPO MÉNDEZ, Karen; TARANO ARTIGAS, Oridayma; RAMOS AZCUY, Fridel; GUERRA BRETANA, Rosa Mayelin. Inteligencia organizacional en la industria minera: anticipación estratégica para el éxito. **Encontros Bibli**: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis, v. 31, p. 1–21.

**Rodada de Avaliação** | 01

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Excelente

**Contribuição/Relevância para a área \***

Excelente

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Excelente

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Excelente

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Excelente

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Excelente

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Regular

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

O artigo é de alta qualidade científica, contribui significativamente para a área de inteligência organizacional e gestão da informação, e atende plenamente aos critérios da revista.

Considerações Gerais do Avaliador: O título é claro, preciso e representa fielmente o conteúdo e o foco do artigo. O objetivo está bem explicitado na introdução, com formulação clara da pergunta de pesquisa e delimitação do propósito de validar um procedimento de VIO aplicado ao setor minerador cubano. O artigo apresenta um referencial teórico robusto, atual e bem referenciado, com base em estudos de prestígio nacionais e internacionais. A metodologia é apresentada de forma detalhada, com justificativa clara para o uso do estudo de caso instrumental e abordagem mista. As etapas são descritas com precisão: diagnóstico, desenho do procedimento, implementação piloto e avaliação. O uso da norma UNE 166006: 2018 como base para construção dos instrumentos reforça a solidez do método. Os resultados são bem estruturados, com apresentação clara de dados quantitativos e qualitativos. A análise é coerente com os objetivos e evidencia impacto real da implementação do procedimento de VIO. As conclusões são consistentes e dialogam diretamente com os objetivos propostos, indicando também limitações e possibilidades de replicabilidade.

Recomenda-se, contudo, atenção à revisão da normalização documentária conforme diretrizes da ABNT, especialmente:

Aplicar as normas ABNT NBR 10520 (citações) e ABNT NBR 6023 (referências);

Excluir o uso do "&" comercial em substituição por "e" ou "e";

Evitar finalizar seções diretamente com tabelas, como ocorre na seção 3.2 / Tabela 3 – sugere-se incluir um parágrafo de contextualização após a tabela, antes de iniciar nova seção;

Padronizar a expressão et al. em itálico;

Assegurar que todas as citações no corpo do texto estejam na lista de referências e que todas as referências listadas tenham sido efetivamente citadas no corpo do artigo.

## HISTÓRICO

**Designado:** 21/07/2025 - **Confirmado:** 24/07/2025 - **Concluído:** 24/07/2025