

PARECER*

Artigo Avaliado OLIVEIRA, Alessandra Nunes de; CASTRO, Jetur Lima de. Análise terminológica da cultura paraense na letra da música “Voando pro Pará”. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis/SC, Brasil, v. 31, p. 1–28, 2026.

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O artigo está muito bem escrito e atende bem às exigências da escrita e da divulgação científica. O(s) autor(es) trouxe(m) para os estudos da música na área da Biblioteconomia e Ciência da Informação uma abordagem que privilegia aspectos sociais importantes, com destaque para a cultura, o que amplia grandemente o trato da música (somente) enquanto informação. A leitura é fluída e aspectos metodológicos estão bem relatados. No entanto, o manuscrito possui 38 páginas, extrapolando muito o que o periódico propõe como diretrizes aos autores. Dessa forma, sugiro que o artigo seja adequado às normas da Encontros Bibli, e encaminhado novamente para uma possível publicação. Deixo como sugestão condensar, na medida do possível, a descrição exaustiva dos termos regionais presentes na música e fortalecer teoricamente a relação entre o estudo e a Biblioteconomia e Ciência da Informação, tanto na introdução, quanto na finalização das análises.

HISTÓRICO

Designado: 10/10/2025 - **Confirmado:** 10/10/2025 - **Concluído:** 9/11/2025

PARECER***Rodada de Avaliação**

02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Contribuição/Relevância para a área *

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

Recomendo a publicação.

HISTÓRICO

Designado: 25/11/2025 - **Confirmado:** 12/12/2025 - **Concluído:** 15/12/202

