

PARECER 2

Artigo Avaliado SOUZA, Leandro Coqueiro; ARAUJO, Luciana Ordine; SANTOS, Priscila Shizu Martins Hasegawa Chaparro dos; TEDESCHI, Marcos Antonio. Impactos cognitivos do uso excessivo das redes sociais: atenção, memória e emoção. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis/SC, Brasil, v. 31, p. 1–20, 2026.

Rodada de Avaliação | 01

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original*

Excelente

Contribuição/Relevância para a área*

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo deve estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O artigo aborda de forma clara e relevante os impactos do uso excessivo das redes sociais na cognição humana, com foco em atenção, memória e emoção. O título é direto e condiz com o conteúdo. A metodologia, baseada em revisão integrativa da literatura com abordagem qualitativa, é adequada, permitindo a análise crítica de estudos nacionais e internacionais, dados estatísticos e publicações acadêmicas, conferindo consistência e confiabilidade aos resultados.

O estudo se destaca pela originalidade e pelo potencial de aplicação prática, oferecendo subsídios para estratégias de uso equilibrado das redes sociais e para futuras pesquisas na área.

Em síntese, trata-se de um trabalho relevante e bem estruturado; entretanto, poderia trazer o quantitativo de artigos pesquisados para maior transparência.

Solicitação: Verificar e padronizar as referências segundo as normas da ABNT. O negrito deve ser usado para destacar o título da obra completa, e não a editora, título do capítulo ou do artigo.

HISTÓRICO

Designado: 20/10/2025 - **Confirmado:** 22/10/2025 - **Concluído:** 28/10/2025

PARECER 2

Rodada de Avaliação

02

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☒ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provem de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original*

Bom

Contribuição/Relevância para a área*

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo deve estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

Após avaliação detalhada do artigo intitulado “Impactos Cognitivos do Uso Excessivo de Redes Sociais: Revisão Integrativa”, constata-se que o trabalho apresenta relevância científica significativa, abordando de forma consistente a relação entre o uso intensivo de redes sociais e alterações cognitivas nos domínios da atenção, memória e emoção.

O manuscrito demonstra objetivos claros, estrutura metodológica adequada e fundamentação teórica consistente, baseando-se em uma revisão integrativa da literatura que contempla estudos nacionais e internacionais. Os resultados apresentados são coerentes com os dados analisados e contribuem de maneira substancial para a compreensão do impacto das redes sociais sobre processos cognitivos e aspectos socioemocionais, fornecendo subsídios importantes para estratégias de uso digital mais equilibrado.

Adicionalmente, o texto atende aos critérios de clareza, consistência, relevância científica e contribuição acadêmica, estando em conformidade com os padrões exigidos para publicação.

Parecer: O manuscrito é aceito para publicação, sem ressalvas.

HISTÓRICO

Designado: 18/11/2025 - **Confirmado:** 20/11/2025 - **Concluído:** 25/11/2025