

PARECER 2

Artigo Avaliado SALAZAR CARPIO, Xiomara Roselina; RIVERA CALCINA, Carlos Renzo; GERONIMO HUANQUI, Hadet Brusnella; LARICO FIGUEROA, Brigitte Melanie. Fatores-chave na satisfação do usuário. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis/SC, Brasil, v. 31, p. 1–28, 2025. DOI: 10.5007/1518-2924.2026.e108417.

Rodada de Avaliação | 01

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Regular

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Regular

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O trabalho demonstra excelente robustez ao utilizar o modelo LibQUAL+ para avaliar a satisfação e a qualidade em unidades de informação; trata-se de uma metodologia rica para aplicação em bibliotecas universitárias.

O objetivo proposto é pertinente e foi cumprido efetivamente, abrangendo um amplo público de 580 estudantes que compuseram a amostra da pesquisa, o que é um excelente resultado.

Sugiro inserir na introdução o local de aplicação do estudo (neste caso, uma universidade privada do Peru). Tal informação é mencionada apenas na metodologia, mas considero necessário que conste já na introdução.

Sugiro algumas alterações no referencial teórico: retirar o item 2.5 ("lacunas na literatura e contribuições do presente estudo") desta seção e transferi-lo para a introdução, onde o conteúdo se encaixa melhor do que no referencial.

No item 2.7, é necessário discorrer mais sobre o modelo teórico, pois ele ficou vago ao ser apresentado apenas como figura, carecendo da devida explicação textual.

Sugiro disponibilizar o instrumento utilizado no Zenodo ou em outro repositório de dados. Isso enriquecerá a contribuição da pesquisa e permitirá que outros pesquisadores reutilizem o que foi feito, alinhando-se aos pilares da ciência aberta.

Com estes ajustes o trabalho ficará excelente para publicação.

Parabenizo os autores pela robustez da metodologia utilizada e pela excelente contribuição para a área de satisfação de usuários e qualidade em bibliotecas.

HISTÓRICO

Designado: 12/11/2025 - **Confirmado:** 13/11/2025 - **Concluído:** 4/12/2025

PARECER 2

Rodada de Avaliação

02

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☒ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Excelente

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Excelente

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O manuscrito apresenta uma contribuição consistente para a área ao modelar as relações causais entre qualidade de serviço e satisfação do usuário em uma instituição de ensino superior peruana, com um bom número de participantes.

A introdução, contextualização e justificativa englobam o enquadramento do problema de pesquisa e os motivos para relevância do estudo para o domínio explorado.

A utilização do modelamento de equações estruturais é robusta e metodologicamente adequada à natureza dos dados, além de utilizar recursos bem explorados da estatística para análise dos dados. Os resultados obtidos são consistentes com a coleta de dados e metodologia adotada.

Parabenizo os autores pelo empenho no artigo e pelas correções feitas.

HISTÓRICO

Designado: 5/01/2026 - **Confirmado:** 14/01/2026 - **Concluído:** 3/02/2026