

PARECER 2

Artigo Avaliado BARBOSA CHACÓN, Jorge Winston; MENDOZA LIRA, Michelle.
Competencias informacionales en la formación inicial docente: una propuesta para su observación. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis, v. 31, p. 1-29, 2025. DOI: 10.5007/1518-2924.2026.e108462.

Rodada de Avaliação | 01

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☒ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Excelente

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Excelente

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Excelente

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

Parecer favorável à aprovação do trabalho uma vez que trata de temática que aborda a competência informacional com foco na formação de docentes, contribuindo com uma proposta inovadora para sua observação, o que é muito relevante. Na minha avaliação, o trabalho atende aos critérios para publicação, não carecendo de ajustes ou correções.

HISTÓRICO

Designado: 10/10/2025 - **Confirmado:** 15/10/2025 - **Concluído:** 15/10/2025