

PARECER 2

Artigo Avaliado GUGLIOTTA, Alexandre Carlos; LACERDA, Fabiana Magno de.
Competência crítica informacional e a lei 10.639/03: experiências de reconfiguração do acervo da biblioteca universitária do IFCS-IH/UFRJ.
Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis, v. 31, 2026. DOI: 10.5007/1518-2924.2026.e108644

Rodada de Avaliação | 01

- ☐ Rejeitar
- ☒ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Regular

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

Trata-se de um tema original que trata da aplicação da Lei 10.639/03 no contexto das bibliotecas universitárias, com ênfase na reconfiguração do acervo sob uma perspectiva decolonial e na promoção da competência crítica em informação, contribuindo para área ao integrar o debate sobre justiça cognitiva às práticas de gestão de acervos.

O objetivo está bem apresentado, sugere-se explicitar objetivos específicos que descrevam etapas analíticas

O referencial teórico é consistente, contemplando autores de relevância ao buscar levantar o diálogo entre biblioteconomia crítica, decolonialidade e competência informacional.

Entretanto, poderia ser enriquecido com referências adicionais sobre políticas de desenvolvimento de coleções e avaliação de acervos em perspectiva inclusiva, o que fortaleceria o vínculo entre teoria e prática profissional. Interessante para a discussão inserir contrapontos com experiências similares em outros países.

A metodologia é coerente com os objetivos propostos, sustentada por abordagem qualitativa de caráter teórico-reflexivo e estudo de caso institucional. O uso combinado de análise documental, revisão bibliográfica e observação participante é apropriado e bem descrito, embora nessa seção metodológica deve ser indicado com maior clareza as etapas do processo analítico e os critérios de seleção documental, de modo a reforçar a reprodutibilidade do estudo. A pesquisa ao indicar que foi desenvolvida ampla revisão bibliográfica em bases acadêmicas especializadas assume a importância de deixar explícito ao leitor os caminhos percorridos (bases de dados, critérios de busca, seleção, revisão narrativa...). Por se tratar de estudo de caso, importante trazer uma contextualização (descrição) da biblioteca.

Os resultados e conclusões são coerentes com as evidências apresentadas. Destacam-se as reflexões sobre o impacto da atualização do acervo no ensino, na pesquisa e na extensão, bem como a valorização do bibliotecário como agente político e educativo. Na conclusão inserir limitações da pesquisa.

HISTÓRICO

Designado: 30/09/2025 - **Confirmado:** 10/10/2025 - **Concluído:** 12/10/2025

PARECER 2

Rodada de Avaliação

02

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☒ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Excelente

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

A nova versão do artigo apresenta avanços em relação ao texto anteriormente submetido. Os autores incorporaram as recomendações feitas no parecer preliminar. O tema mantém sua relevância e originalidade ao articular a aplicação da Lei 10.639/03 no contexto das bibliotecas universitárias, destacando a reconfiguração do acervo sob perspectiva decolonial e práticas de competência crítica em informação. Os objetivos são claros e bem delimitados.

O referencial teórico foi ampliado e atualizado. Além de autores já citados, a nova versão incorpora literatura relacionada às políticas de desenvolvimento de coleções, avaliação de acervos e práticas inclusivas, fortalecendo a ponte entre teoria e prática profissional. A metodologia foi aprimorada. O percurso investigativo inclui os critérios de seleção documental, detalhamento da revisão bibliográfica (bases, descritores, recortes, combinações booleanas), explicitação das etapas analíticas, registro das práticas de observação participante e contextualização institucional da biblioteca estudada.

Na seção de resultados o texto está mais estruturado com a análise do impacto do edital FAPERJ demonstrando clareza na relação entre desenvolvimento de coleções, currículo e formação crítica.

Os autores incluíram as limitações da pesquisa, conforme solicitado. As considerações finais sintetizam adequadamente os achados, destacando contribuições, pertinência social e possibilidades de replicação da experiência por outras instituições.

HISTÓRICO

Designado: 10/11/2025 - **Confirmado:** 18/11/2025 - **Concluído:** 19/11/2025