

PARECER*

Artigo Avaliado CASTRO, Jetur Lima de; OLIVEIRA, Alessandra Nunes de. Semiose informacional na Amazônia Paraense: a placa do açaí como signo mediador da informação. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis/SC, Brasil, v. 31, p. 1–35, 2026.

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O artigo apresenta uma temática importante de ser apropriada pelos estudos sobre Ciência da Informação, especificamente no campo da mediação da informação. A proposta é envolvente e de fácil compreensão, isso representa um aspecto positivo do texto, parabênizo desde já as autorias. A seguir serão apresentadas sugestões para potencializar o trabalho:

- sintetizar a descrição dos procedimentos metodológicos suprimindo informações que aparecem também na introdução;
- Atenção à numeração das seções;
- Na seção intitulada "A PLACA DE AÇAÍ NO CONTEXTO CULTURA PARAENSE", senti falta de referências para substanciar a argumentação, caso seja uma narrativa com base na percepção e vivência das autorias, recomendo que essa abordagem conste no texto.
- Na seção de resultados, considero que precisa ser reorganizada, uma vez que há nela bastante discussão correspondente ao referencial teórico que não aparece em outros momentos do texto, recomendo que se organize uma seção sobre mediação e que parte das informações que agora contam nesta seção sejam realocadas. Isso tornará o texto mais organizado, o que é desejável para uma comunicação em artigo.
- As considerações finais podem ser apresentadas de forma mais sintética.

HISTÓRICO

Designado: 23/09/2025 - **Confirmado:** 14/10/2025 - **Concluído:** 15/10/2025

PARECER***Rodada de Avaliação**

02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Contribuição/Relevância para a área *

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

Nesta nova versão as autorias aprofundaram a temática e atenderam as solicitações apontadas na avaliação anterior, recomendo apenas uma revisão ortográfica e nas referências.

HISTÓRICO

Designado: 18/11/2025 - **Confirmado:** 12/12/2025 - **Concluído:** 7/01/202