

PARECER 2

Artigo Avaliado FERRO, Rafael; BASTOS, Sênia; REJOWSKI, Mirian; TEIXEIRA, Renan Pedroso; MEDINA, Giulia; PASSOS, Lisandra. Vinte anos de Hospitalidade no Brasil: gênese social e epistemológica de um campo a partir da produção científica em uma Instituição de Ensino Superior. **Encontros Bibli**: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis/SC, Brasil, v. 31, 2025. DOI: 10.5007/1518-2924.2019.e108932. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/108932>. Acesso em: 13 abr. 2026.

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Regular

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Regular

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Excelente

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Excelente

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

Embora o manuscrito possua fôlego metodológico, ele se posiciona predominantemente como uma análise da trajetória epistemológica da Hospitalidade, e não da Ciência da Informação: seu referencial teórico é profundamente voltado para autores como Mauss, Derrida e Lashley, discutindo a "dádiva" e a "hospitalidade incondicional". A Ciência da Informação é tratada como uma fornecedora de métodos e ferramentas para validar a evolução de outro campo. Não há, no texto, uma discussão que desafie as métricas tradicionais ou que proponha novos modelos teóricos para a Bibliometria. O ganho para a CI é procedimental, demonstrando o uso de IA para normalização de dados brutos, mas não necessariamente conceitual. O manuscrito discute os limites do método de forma pontual, focando mais em limitações técnicas do que em críticas epistemológicas à bibliometria: o texto aponta que o software Bibliometrix pode inflacionar a frequência de autores principais, pois desconsidera a autoria individual de capítulos em coletâneas; e admite que a extração manual de dados de 21.767 referências pode conter erros, mesmo com o apoio de IA, e que o foco em uma única instituição gera vieses endógenos.

O trabalho é denso na área de destino (Hospitalidade), mas fraco em discussão teórica de CI ou Bibliometria, e sua originalidade reside no processo de limpeza e normalização manual/IA de literatura cinzenta, algo incomum em estudos bibliométricos que usam bases prontas.

Recomendação: os autores devem incluir uma seção que dialogue com a teoria da comunicação científica ou da organização do conhecimento na CI, justificando como este estudo de caso específico ajuda a entender os limites das métricas em campos interdisciplinares e sub-indexados.

HISTÓRICO

Designado: 05/01/2026 - **Confirmado:** 05/01/2026 - **Concluído:** 23/01/2026

PARECER 2**Rodada de Avaliação**

02

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Contribuição/Relevância para a área *

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O manuscrito atende plenamente aos requisitos do periódico. A revisão realizada pelos autores agregou ao estudo de caso aplicado uma reflexão teórica robusta sobre a comunicação científica no Sul Global. Recomenda-se sua publicação.

HISTÓRICO

Designado: 04/02/2026 - **Confirmado:** 05/02/2026 - **Concluído:** 09/02/2026

PARECER***Rodada de Avaliação**

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Contribuição/Relevância para a área *

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

HISTÓRICO

Designado: - **Confirmado:** - **Concluído:**

