

PARECER 1

Artigo Avaliado HERNÁNDEZ ALFONSO, Eduardo Alejandro; HERRERO-SOLANA, Víctor; PAZ ENRIQUE, Luis Ernesto. Educação bibliotecológica e informativa em Brasil: análise de su desarrollo científico en Web of Science. **Encontros Bibli**: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis/SC, Brasil, v. 31, p. 1–24, 2025. DOI: 10.5007/1518-2924.2026.e108990. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/108990>. Acesso em: 3 ago. 2026.

Rodada de Avaliação | 01

- ☐ Rejeitar
- ☒ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Regular

Contribuição/Relevância para a área *

Regular

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Regular

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Fraco

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Regular

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Excelente

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

Apresentado em espanhol, o artigo tem como objetivo declarado: “caracterizar la educación bibliotecológica e informativa en Brasil a partir de la producción científica publicada en la base de datos Web of Science en el período 2014-2024”, definindo-se como estudo “descriptivo con aporte de tipo teórico”.

A primeira observação a ser feita a respeito é que a caracterização daquilo que é compreendido no artigo como "educação bibliotecológica e informativa" não é explicitada no texto, ausência não só significativa, como problemática e altamente comprometedora do todo, uma vez que o objetivo do artigo é exatamente lançar luzes sobre fenômeno que não é definido no texto, opção que tem consequências não só na dimensão da leitura, como da própria produção/argumentação do texto.

Nesses termos, apesar de aspectos pontuais de efetivo interesse presentes no artigo, há problemas que influem em sua estruturação geral, bem como nas conclusões apresentadas, demandando revisões importantes do ponto de vista da construção científica, seja no que se refere à explicitação e nomeação do objeto do trabalho, assim como dos conceitos e da metodologia utilizados.

Assim, percebe-se no texto clara dissonância entre objeto/objetivo e metodologia. Se o objetivo é a "educação bibliotecológica e informativa", o que explicaria não apenas a centralidade, mas a exclusividade conferida às publicações científicas como caracterizadora suficiente da "educação bibliotecológica"? "Educação bibliotecológica e informativa" resumir-se-ia unicamente a "publicações"? Utilizar-se de tal termo nessa perspectiva, além de redução da "Educação", tal como aparece no texto significa inconsistência semântico conceitual e epistemológica. Resultados obtidos com o levantamento de dados de "pesquisa" bibliotecológica e informativa apenas, acabam definindo o que seria todo o "campo" da Educação bibliotecológica e informativa". Metodologicamente, temos aí um processo de metonimização epistêmica que conduz a conclusões que extrapolam os limites impostos pelos dados utilizados.

Por outro lado, a utilização de referências bibliográficas, especialmente na parte inicial do trabalho, serve-se, também, de expediente retórico que não autoriza a formulação científica de conclusões assumidas pelo texto. Temos nessa parte a utilização reiterada de citações usadas como "argumento de autoridade", sem que sejam expostas a filtro crítico indispensável. Daí que, a partir de pressupostos eivados de senso comum científico (do tipo, "a educação bibliotecológica e informacional " no Brasil é de tal ou tal modo e daí por diante), sem fazer crítica de suas fontes, o trabalho acaba construindo conclusões que não encontram bases empíricas sólidas ou comprovadas em documentação e fontes primárias. Em resumo, portanto, o artigo constitui-se em proposta que devidamente ajustada a seu escopo de trabalho parcial, circunscrito em período determinado e justificado, que se refere

a uma modalidade da "educação bibliotecológica" (as publicações científicas indexadas no instrumento utilizado), poderá ser contribuição de interesse científico.
Face a isso, o artigo necessita de ajustes importantes que, certamente, poderão ser efetivados por seu/a autor/a que revela, sem dúvidas, qualidades em várias partes do texto ainda imaturo no formato apresentado.

HISTÓRICO

Designado: 13/01/2026 - **Confirmado:** 30/01/2026 - **Concluído:** 04/02/2026