

## PARECER 1

**Artigo Avaliado** QUIROGA GARZA, Nancy Irasema; MUELA MEZA, Zapopan Martín; MARIANO TORRES, Marco Antonio. Influência da relação interpessoal com o chefe na satisfação no trabalho dos funcionários das bibliotecas universitárias por meio do ambiente de trabalho. **Encontros Bibli**: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis/SC, Brasil, v. 31, p. 1–24, 2025. DOI: 10.5007/1518-2924.2026.e109202. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/109202>. Acesso em: 14 abr. 2026.

### Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

**Originalidade e Plágio:** espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original \*

Bom

**Contribuição/Relevância para a área \***

Bom

**Título e Objetivo:** o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto \*

Regular

**Referencial teórico:** deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais \*

Regular

**Metodologia:** os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos \*

Regular

**Resultados e Conclusões:** devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos \*

Regular

**Redação e normas ABNT:** o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT \*

Regular

**Avaliação Geral:** indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

\*

A temática é extremamente relevante para a área, mas o artigo necessita de correções obrigatórias e passar para uma nova rodada de avaliação.

É necessário verificar a correção ortográfica, adequar o resumo ao objetivo do trabalho, reestruturar o artigo e verificar as normas da ABNT, incluindo a de citação e de referências, diminuir a quantidade de subseções, algumas afirmações necessitam de fontes e citações, coerência e conectores entre os parágrafos.

Além disso, gostaria, se fosse possível, que a autorização da pesquisa fosse submetida a plataforma, visto que os nomes das Universidades são mencionados.

## HISTÓRICO

**Designado:** 23/11/2025 - **Confirmado:** 17/12/2025 - **Concluído:** 19/12/2025