

TÍTULO DA OBRA: BIBLIOTECA GEEK: FUNDAMENTOS TEÓRICOS PARA UMA PROPOSTA DE AÇÃO CULTURAL PARTICIPATIVA EM BIBLIOTECAS PÚBLICAS

Avaliador 1:

Resumo e Abstract - na primeira linha falta uma vírgula entre os termos biblioteca pública e mediação.

Seção 2 Fandom e cultura geek: participação e produção cultural - a descrição de mangá está especificada como quadrinho japonês, sugere-se a redação da seguinte maneira: (estilo de HQs japonesas). Além disso, nessa seção se faz necessária a inclusão de uma nota de rodapé na primeira aparição do termo Cãnone, explicando sua aplicação no contexto do estudo.

Seção 3 Bibliotecas públicas, mediação e ação cultural - a utilização do termo perfaz na frase "O público da biblioteca perfaz um grupo de pessoas com interesses ou características comuns" está incorreta. Ademais, apesar do título da seção, o texto não se aprofunda nos conceitos de mediação e ação cultural. Dessa forma, recomenda-se a alteração do título para "Bibliotecas públicas e possibilidades de interação com a cultura geek", ou outro similar, que reflita com maior precisão o conteúdo efetivamente abordado na seção.

Seção 4 Mediação e ação cultural: agregando o fandom às bibliotecas públicas - O parágrafo que descreve as dimensões da mediação, que inicia com "A primeira dimensão é a dialógica, do diálogo, isto é, que promove a comunicação entre os sujeitos" necessita da inserção da citação indireta de Gomes (2020).

Seção 6 Triangulação teórica - Recomenda-se a inserção de um subtítulo que explicithe os conceitos abordados ao longo do texto, de modo a orientar o leitor quanto ao escopo teórico da seção. Além disso, há uma menção incorreta ao Quadro 1 na página 13, a qual deve ser corrigida para Quadro 2. No corpo do Quadro 2, a expressão "Centros cultural" apresenta erro de grafia em duas ocorrências, sendo necessária a adequação para o plural. Ademais, faz-se necessária a padronização das fontes dos quadros, uma vez que em um deles consta a forma no singular ("elaborado pela autora") e, em outro, no plural.

Resposta:

Resumo e abstract – vírgula corrigida;



Seção 2 – definição de mangá atualizada; nota de rodapé com a definição de cânone adicionada.

Seção 3 - o termo perfaz foi substituído por constitui; o título da seção foi alterado para: 1 BIBLIOTECA PÚBLICA E CULTURA GEEK: POSSIBILIDADES DE INTERAÇÃO;

Seção 4 - a citação indireta Gomes (2020) foi adicionada por todo o parágrafo.

Seção 6 - o título da seção foi alterado para: APROXIMAÇÕES TEÓRICAS: O CONCEITO DE BIBLIOTECA GEEK; a referência ao quadro 2 foi corrigida e a citação à fonte dos quadros foi adicionada corretamente, citando o trabalho do qual o artigo deriva; em relação à concordância do termo “centros cultural”, na verdade, o texto refere-se aos distintos tipos de centros que constituem as funções da biblioteca pública, nesse sentido, foi adicionado o sinal de dois pontos (:) para evidenciar a listagem.

Avaliador 2:

Inserir vírgula após a palavra "pública" presente no início do resumo do artigo. Acrescentar também na tradução em língua inglesa.

Resposta:

Resumo e abstract – vírgula corrigida.