

PARECER 2

Artigo Avaliado CAVALCANTI, Juliana de Carvalho; AZEVEDO, Jonathas Patrick Hermenegildo de; SANTOS, Floripes Teixeira; SILVA, Fábio José Coutinho da. Análise da acessibilidade de museus virtuais para visitantes cegos: um estudo de caso em Alagoas, Brasil. **Encontros Bibli**: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis/SC, Brasil, v. 31, p. 1–22, 2025. DOI: 10.5007/1518-2924.2026.e109420. Disponível em: <https://periodicos.ufsc.br/index.php/eb/article/view/109420>. Acesso em: 19 abr. 2026.

Rodada de Avaliação | 01

- Rejeitar
- Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

O texto é ótimo, mas ainda falta alguns ajustes na metodologia, por exemplo. Evidencie um pouco mais o delineamento do seu estudo, em alguns momentos ele se torna confuso.

Reveja a escrita.

Atenção para formas de citação e para lista de referências, alguns escritos estão fora de normas.

Cuidado com referências no rodapé, faltam informações importantes ali.

Não confunda tabela com quadro. Decida por um e ajuste a ilustração.

No mais, sugiro uma revisão do texto, pois em alguns momentos ele ficou repetitivo.

HISTÓRICO

Designado: 2/12/2025 - **Confirmado:** 11/11/2025 - **Concluído:** 20/12/2025