

PARECER*

Artigo Avaliado LAPA, Remi Correia; CORREA, Renato Fernandes. Avaliação do sistema de indexação automática Annif em artigos de periódicos em Ciência da Informação . Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis/SC, Brasil, v. 31, p. 1–26, 2026.

Rodada de Avaliação | 01

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☒ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Excelente

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

Tem como objetivo a avaliação da ferramenta de indexação automática Annif no contexto de documentos em idioma português brasileiro.

Problematização, objetivos e justificativa e originalidade do estudo estão apresentados de forma satisfatória.

O referencial teórico está bem construído, com destaque para o quadro síntese dos ambientes de backend do Annif, que se mostram importantes para leitores com menor familiaridade, além da compreensão da flexibilidade do modelo. Também menciona trabalhos e iniciativas anteriores, o que se mostra importante do ponto de vista da aplicação proposta.

Os métodos foram apresentados de forma objetiva e didática, com atendimento a variados públicos leitores. Como recomendação, sugere-se aos autores a possibilidade de disponibilização dos códigos decorrentes do processamento na forma de código aberto, com autoarquivamento em repositório dedicado e menção no artigo, a fim de potencializar a reprodutibilidade do estudo e o reuso dos conjuntos de código e dados.

Os resultados se deram de acordo com os parâmetros metodologicamente elencados, com explicitações sobre os desvios e/ou comprometimentos de desempenho da aplicação. No geral, chegou-se a um desempenho razoavelmente satisfatório de cerca de 50%, baseado em evidências, que é informativo e útil para a prática ou demais estudos, garantindo o atendimento do objetivo do artigo. Nesse sentido, houve recomendação também para estudos futuros de pontos não explorados no artigo.

HISTÓRICO

Designado: 17/02/2026 - **Confirmado:** 22/02/2026 - **Concluído:** 4/03/2026