

PARECER*

Artigo Avaliado LAPA, Remi Correia; CORREA, Renato Fernandes. Avaliação do sistema de indexação automática Annif em artigos de periódicos em Ciência da Informação . Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis/SC, Brasil, v. 31, p. 1–26, 2026.

Rodada de Avaliação | 01

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

A análise do artigo “Avaliação do sistema de indexação automática Annif em artigos de periódicos em Ciência da Informação” evidencia que o trabalho apresenta uma estrutura acadêmica consistente, especialmente no que se refere à introdução, à metodologia e à discussão dos resultados, embora ainda existam pontos a serem aprimorados.

No que se refere à introdução, observa-se que o texto cumpre adequadamente a função de apresentar o tema e estabelecer um panorama geral do problema de pesquisa. O artigo contextualiza de forma clara o crescimento da informação digital e os desafios associados à organização e recuperação do conhecimento, destacando a indexação automática como alternativa à indexação manual, tradicionalmente onerosa e dependente de mão de obra especializada. Além disso, há uma boa articulação com a literatura, evidenciando o estado da arte e situando o sistema Annif como objeto de estudo.

No entanto, percebe-se uma leve inconsistência estrutural na introdução, uma vez que há uma antecipação de elementos típicos da revisão de literatura, como a descrição detalhada de aplicações e características técnicas da ferramenta. Embora isso não comprometa a compreensão do texto, indica uma sobreposição de funções entre seções. Por outro lado, o artigo apresenta de forma satisfatória as limitações da literatura, destacando lacunas importantes, como a escassez de estudos em língua portuguesa e a necessidade de avaliações mais robustas. O objetivo da pesquisa está claramente explicitado e alinhado com a proposta do estudo, ao buscar avaliar o desempenho do Annif em um corpus específico. Entretanto, um ponto de fragilidade relevante é a ausência de uma pergunta de pesquisa formulada explicitamente. Embora seja possível inferi-la a partir do objetivo, a sua explicitação direta contribuiria para maior rigor científico e será necessário revisar esse tópico. A justificativa do estudo, por sua vez, encontra-se presente de forma implícita, ao enfatizar a importância da indexação automática para repositórios digitais e a necessidade de otimização de processos, ainda que pudesse ser apresentada de forma mais destacada. No que tange à metodologia, o artigo demonstra elevado grau de consistência. A pesquisa é claramente caracterizada como empírica e exploratória, com abordagem mista, combinando análise quantitativa e qualitativa. Os procedimentos metodológicos são descritos de forma detalhada, incluindo a definição do corpus, sua divisão em conjuntos de treinamento e teste, a escolha do backend MLLM, o uso do Tesauro Brasileiro de Ciência da Informação (TBCI) e a aplicação de métricas clássicas como Precisão, Revocação, F1 e Consistência. Além disso, a inclusão de análise qualitativa dos resultados (acertos, erros e omissões) fortalece a profundidade da investigação.

A metodologia apresenta coerência direta com o objetivo proposto, permitindo a replicabilidade do estudo, o que constitui um ponto relevante do artigo. Outro aspecto positivo é o reconhecimento explícito das limitações da pesquisa, como o tamanho reduzido do corpus e a utilização de apenas um backend, demonstrando transparência científica. No que diz respeito à conformidade com as normas da ABNT NBR 10520:2023, observa-se que o artigo adota corretamente o sistema autor-data e apresenta, em geral, citações

adequadas.

Em suma, o artigo apresenta elevada qualidade científica, com uma proposta relevante, metodologia bem estruturada e análise consistente dos resultados. As principais fragilidades concentram-se na ausência de explicitação da pergunta de pesquisa, em pequenas questões estruturais na introdução. Assim, conclui-se que o trabalho possui mérito acadêmico e potencial para publicação, desde que sejam realizados ajustes formais que garantam maior rigor científico.

HISTÓRICO

Designado: 23/03/2026 - **Confirmado:** 24/03/2026 - **Concluído:** 24/03/2026



