

PARECER*

Artigo Avaliado PINTO, Danieli; MOLINA, Letícia Gorri; TENÓRIO JUNIOR, Nelson Nunes.
Gestão do conhecimento: diagnóstico no ecossistema de inovação
Estação 43. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e
ciência da informação, Florianópolis/SC, Brasil, v. 31, p. 1–27, 2026.

Rodada de Avaliação 01

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Bom

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Bom

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

Originalidade do Trabalho: O estudo apresenta originalidade ao aplicar um modelo teórico consolidado (Bukowitz e Williams, 2002) a um contexto específico e ainda pouco explorado na literatura que são as estruturas de governança em ecossistemas de inovação.

Título: No campo da Ciência da Informação (CI), a adequação do título de uma pesquisa aos seus objetivos centrais é imperativa para a visibilidade e impacto de longo prazo.

Relevância: A importância da investigação é justificada pela escassez de estudos que abordem a Gestão do Conhecimento (GC) no nível das instâncias de governança desses ecossistemas.

Metodos: Para adequar o modelo de diagnóstico à realidade das governanças (que diferem significativamente das empresas tradicionais) o instrumento de coleta foi adaptado e validado por especialistas. O número de afirmações foi reduzido, tornando-o mais dinâmico e preciso para o cenário analisado. Esse foi um aspecto positivo do trabalho.

A transparência metodológica é a base da replicabilidade e validade. O estudo adota uma abordagem quantitativa e descritiva, utilizando questionário estruturado aplicado via Google Forms/WhatsApp.

Referencial teórico: Acredito que a escolha do modelo de Bukowitz e Williams (2002) é altamente apropriada, pois conecta ações táticas do dia a dia a objetivos estratégicos de longo prazo, permitindo analisar como o ecossistema mantém seu capital intelectual apesar da rotatividade de membros. A revisão de literatura equilibrou textos internacionais fundamentais e pesquisas brasileiras recentes, garantindo atualidade e relevância.

Resultados: O diagnóstico oferece resultados inéditos sobre o ecossistema Estação 43, em Londrina-PR, configurando-se como uma ferramenta prática de gestão e aprimoramento, inexistente até então para esse grupo. Outro aspecto prático da pesquisa. Assim, o estudo alcança seu objetivo de diagnosticar a GC na Estação 43

Desse modo, o manuscrito contribui de forma distinta para a área ao abordar uma lacuna persistente: embora os processos de GC sejam amplamente documentados em hierarquias corporativas, sua aplicação nas estruturas de governança de ecossistemas de inovação permanece pouco explorada. O foco na Estação 43, em Londrina-PR, é particularmente relevante, pois não se trata apenas de um estudo de caso local, mas de um arranjo formal voltado ao desenvolvimento regional, tecnológico e social.

Etende-se que o manuscrito apresenta redação clara, coerente e em conformidade com as normas da ABNT e com o template da Encontros Bibli. Inclui resumo e abstract bilíngues, palavras-chave, DOI e informações de autoria corretamente posicionadas.

Sugestões de melhoria:

Relacionar explicitamente o baixo índice de Avaliação (55%) à rotatividade de membros.

Explorar em maior profundidade a heterogeneidade entre processos estratégicos e táticos.
Garantir alta resolução das figuras, especialmente o gráfico em radar (Figura 8).

HISTÓRICO

Designado: 28/01/2026 - **Confirmado:** 1/03/2026 - **Concluído:** 1/03/2026