PARECER*

Artigo Avaliado SILVA, Paula Kaliane Henrique; NUNES, Jefferson Veras; FEITOSA, Luiz Tadeu. Discurso e sobrenatural religioso na perspectiva da mediação cultural a partir da poesia de Patativa do Assaré. Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis/SC, Brasil, v. 31, p. 1–21, 2026.

Rodada de Avaliação 01

- [ ] Rejeitar
- [O] Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- [ ] Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- [ ] Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Regular

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Regular

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Fraco

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

O artigo trata de um tema que interessa aos estudos sobre mediação na Ciência da Informação, aplicando à produção poética de Patativa do Assaré conceitos da área da cultura somados à dimensão ideológica dos discursos. O texto possui potencial, embora careça de revisões na parte estrutural e metodológica. A meu ver, isso impede a publicação da atual versão, mas não exclui a proposta, demandando ajustes importantes que condicionam o aceite final.

Elenco a seguir as considerações e as submeto à ponderação da autoria do trabalho.

1) O título do artigo menciona a "religião", enquanto o texto aborda o "sobrenatural". Tendo em vista as diferenças entre os termos, convém ancorar a análise em um desses, primando pela contextualização e pelo subsídio conceitual.

2) Há algumas construções usadas pela autoria que tendem à objetivação negativa dos sujeitos do campo e seus modos de vida, como "(sobre)viver", "discurso matuto" e "poética matuta". A fim de evitar o reforço de estigmas que o próprio artigo condena, indico que sejam excluídas.

3) No tópico 2, "Mediações entre cultura, discurso e sobrenatural", recomendo a organização e a concentração na discussão teórica, deixando as análises preliminares em torno de Patativa e de sua obra para outra seção. Ainda neste tópico, indico que as especificidades das abordagens de Feitosa, Gomes, Perrotti e Pieruccini sobre mediação sejam ressaltadas. É possível convergi-las na reflexão, porém é importante delimitar o espaço em que cada autor/ autora se situa e teoriza. Esse movimento poderá enriquecer as análises, revelando novas chaves de leitura.

4) Também no tópico 2, não compreendi o motivo da referência ao estudo de Dumont, que trata dos sujeitos em interação com as leituras cotidianas para fins de informação. Seria a intenção de caracterizar Patativa nesse universo? Deve esclarecer isso ou, se for o caso, suprimir a referência.

5) Quanto aos procedimentos metodológicos, explicar como o método de Bardin favorece a pesquisa, uma vez que os objetivos listados contemplam a análise dos discursos, com desvelo da dimensão ideológica e de formas simbólicas de contestação à dominação.

6) Convém delimitar melhor as duas categorias empíricas ("classes sociais" e "político"), porque se confundem. Acredito que não haja necessidade dessa divisão, pois compartilham de elementos comuns.

7) Sobre o tópico 4, “Análise e discussão”, sugiro que, além de receber as análises preliminares sobre Patativa e sua obra deslocadas da seção teórica, seja introduzida por um histórico do poeta e de sua produção, informando sobre o detalhamento de sua produção para, enfim, chegar à coletânea selecionada (“Cante lá que eu canto cá”) e aos quatro ou cinco poemas escolhidos (o texto está confuso quanto a esse número).

8) Ainda sobre o tópico analítico, senti falta da exploração densa que revele a sistematização da poética de Patativa. Que outros temas, além das questões sociopolíticas representadas pelo recurso do sobrenatural, foram trabalhados pelo poeta? E quanto ao discurso pelo sobrenatural, em quais outras obras se insere e como se insere? O sobrenatural está sempre a serviço da causa sociopolítica? Sinto que faltou fôlego nesse momento. Quanto à afirmação “observamos como a poesia patativana reúne um apanhado de elementos sobrenaturais” (p. 16), essa e outras colocações conclusivas semelhantes poderão ser fundamentadas pelo esforço analítico e pelo quantitativo da produção, que acabou suprimido por opção da autoria, ao declarar que: “Vale ressaltar que não se procurou esgotar o assunto, nem trazer aqui todos os poemas [...], o que não contribuiria para a presente discussão” (p. 18). O debate e a exposição aprofundados auxiliaria na demonstração de que havia, da parte de Patativa, uma sistematização em curso por sua poética.

HISTÓRICO

Designado: 18/01/2026 - **Confirmado**: 19/01/2026 - **Concluído**: 9/02/2026

Encontros Bibli

PARECER*

Rodada de Avaliação	02

[ ] Rejeitar

[ ] Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)

[O] Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)

[ ] Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Bom

Contribuição/Relevância para a área *

Bom

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Excelente

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Bom

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Bom

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores) *

A nova versão do artigo contempla boa parte das expectativas de revisão recomendadas na primeira rodada avaliativa. As soluções encontradas pela autoria do trabalho são satisfatórias, principalmente porque, como afirma, o "estudo não pretendeu esgotar a análise da produção poética de Patativa do Assaré, nem afirmar que o sobrenatural religioso desempenha a mesma função em toda a sua obra", restringindo-se "exclusivamente ao corpus investigado" (p. 18). A contextualização da investigação, ciente dos limites e das potencialidades científicas, vai ao encontro da ética do pesquisar. Assim, dou parecer favorável às alterações realizadas pela autoria; a nova versão elucida os principais problemas levantados na primeira avaliação.

Nesta segunda rodada de leitura, gostaria de chamar a atenção para dois pontos possivelmente simples de serem resolvidos. O primeiro é que, apesar da mediação cultural possuir um protagonismo anunciado desde o título, seu conceito não é apresentado na Introdução. O termo surge no momento que o problema e os objetivos da pesquisa são expostos; por isso, dada a sua importância na investigação, convém que haja uma formulação prévia desse conceito, bem como uma relação preliminar entre ele e o conceito foucaultiano de discurso que rege a problemática, encaminhando o leitor à questão e aos objetivos da pesquisa.

O segundo ponto é que, se a autoria parte do pressuposto que as mediações e os discursos não são fenômenos isentos, mas acontecimentos socialmente situados, comprometidos com o poder, penso que o termo "natural", que aparece em diferentes ocasiões do texto, mereça ser substituído. Por exemplo, "ordem natural" (p. 5) pode ser trocado por "ordem dos discursos"; "entre natural e sobrenatural" (p. 6), por "entre o que está naturalizado e as representações do sobrenatural"; "é natural a presença" (p. 13), por "é comum a presença"; e "desembocar em fenômenos naturais que lhe são atribuídos" (p. 13-14), por "desembocar nas condições humanas ou sociais que lhe são atribuídas".

Para as futuras pesquisas, aconselho o uso do método da análise do discurso, que evoca com mais propriedade as relações de poder, no lugar da análise de conteúdo de Bardin. No mais, reafirmo a qualidade do trabalho ora submetido.

HISTÓRICO
Designado: 30/07/2026 - **Confirmado**: 4/08/2026 - **Concluído**: 13/08/2026