

PARECER 2

Artigo Avaliado ANDRADE, Ricardo Roberto de; PEREIRA, Otaviano José. A fenomenologia como caminho para compreender a gestão de documentos: notas metodológicas de uma pesquisa realizada no IFTM campus Uberlândia.
Encontros Bibli: revista eletrônica de biblioteconomia e ciência da informação, Florianópolis/SC, Brasil, v. 31, 2025. DOI: 10.5007/1518-2924.2026.e109979.

Rodada de Avaliação | 01

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☒ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☐ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Bom

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Excelente

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Regular

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

Parecer: Aprovação com correções obrigatórias. O artigo apresenta uma pesquisa de alta qualidade teórica e metodológica, trazendo fôlego novo ao debate arquivístico ao integrar a fenomenologia husserliana à gestão documental em Instituições Federais de Ensino. A fundamentação sobre o Records Continuum e a crítica ao modelo custodial tradicional são muito bem-vindas.

Recomendações:

Revisão textual: corrigir a duplicação de texto identificada no início da seção 4.1 (pág. 17), onde a definição da categoria "compreensão" aparece repetida no mesmo parágrafo.

Referencial teórico: recomenda-se citar um ou dois estudos da revista Encontros Bibli que tratem de gestão de documentos ou fenomenologia, visando integrar melhor o trabalho ao histórico de publicações da revista.

Gráficos/Esquemas: embora o texto seja muito explicativo, a inclusão de um infográfico ilustrando a relação entre Noese/Noema aplicada aos achados da pesquisa enriqueceria a visualização metodológica.

Revisão da numeração progressiva: o manuscrito apresenta falhas na sequência lógica das seções, em desacordo com a NBR 6024.

Especificamente: verificou-se inconsistência de hierarquia: A subseção "Compreensão" está numerada como 4.1, enquanto as subseções subsequentes, "Vivência" e "Atribuição de sentidos" (páginas 19 e 20), utilizam a numeração 5.2 e 5.4, respectivamente. Esta correção é obrigatória.

HISTÓRICO

Designado: 18/01/2026 - **Confirmado:** 19/01/2026 - **Concluído:** 19/01/2026

PARECER 2

Rodada de Avaliação

02

- ☐ Rejeitar
- ☐ Correções obrigatórias (requer grandes ajustes e nova rodada de análise pelo avaliador)
- ☐ Aceitar com pequenos ajustes (não necessita nova análise)
- ☒ Aceitar sem alterações

Originalidade e Plágio: espera-se que o trabalho seja original e não contenha plágio ou outras formas de fraude e má conduta, caso contrário se sugere justificar e rejeitar de imediato. Se o artigo provém de uma publicação em evento, esta versão deve conter melhorias significativas em relação ao original *

Excelente

Contribuição/Relevância para a área *

Excelente

Título e Objetivo: o título deve representar adequadamente o artigo e o objetivo devem estar explicitado com clareza no texto *

Excelente

Referencial teórico: deve ser suficientemente aprofundado e conter citações a outros estudos de prestígio relacionados e publicados em revistas nacionais (inclusive nesta) e/ou internacionais *

Excelente

Metodologia: os métodos utilizados devem ser claros e adequados aos fins perseguidos *

Excelente

Resultados e Conclusões: devem estar em consonância com as evidências do estudo e os objetivos propostos, demonstrando o atingimento dos mesmos *

Excelente

Redação e normas ABNT: o texto está escrito de forma clara, coerente, sem erros e cumpre com as normas ABNT *

Excelente

Avaliação Geral: indique seu parecer e as recomendações exigidas em caso de aprovação, em caso de rejeição indique os motivos de forma clara (este parecer será visível para os autores)

*

Após os ajustes sugeridos pelos avaliadores serem devidamente realizados, o parecer é Aceitar sem alterações.

HISTÓRICO

Designado: 2/03/2026 - **Confirmado:** 3/03/2026 - **Concluído:** 3/03/2026